



ISSN 3033-7763

Январь – Март
January – March

2026



К Научный журнал **Том 2 / Номер 1**
АЗАКОВЕДЕНИЕ

Scientific journal "Kazakovedenie" **Vol. 2 / No. 1**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (ЮНЦ РАН)**

Научный журнал
КАЗАКОВЕДЕНИЕ
(16+)

Сетевое издание

Том 2, № 1
2026

Основан в 2024 г.
Выходит 4 раза в год

ISSN 3033–7763

Главный редактор:

Матишов Геннадий Григорьевич, академик РАН

Редакционная коллегия:

Баранов Андрей Владимирович, д.и.н. (Краснодар)
Бритвин Николай Николаевич, общественный деятель, генерал-полковник (Ростов-на-Дону)
Венков Андрей Вадимович, д.и.н. (заместитель главного редактора) (Ростов-на-Дону)
Волвенко Алексей Александрович, к.и.н. (Таганрог)
Колесников Владимир Александрович, к.и.н. (Ставрополь)
Колесникова Марина Евгеньевна, д.и.н. (Ставрополь)
Лукьяшко Сергей Иванович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Малов Александр Витальевич, к.и.н. (Москва)
Матвеев Олег Владимирович, д.и.н. (Краснодар)
Матвеева Наталья Сергеевна, к.и.н. (Москва)
Мининков Николай Александрович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Очиров Уташ Борисович, д.и.н. (Элиста)
Панкова-Козочкина Татьяна Викторовна, д.и.н. (Новочеркасск)
Ратушняк Олег Валерьевич, д.и.н. (Краснодар)
Рвачева Ольга Владимировна, д.и.н. (Волгоград)
Рыблова Марина Александровна, д.и.н. (Волгоград)
Сень Дмитрий Владимирович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Скорик Александр Павлович, д.и.н., д.филос.н. (Новочеркасск)
Тюменцев Игорь Олегович, д.и.н. (Волгоград)
Худобородов Александр Леонидович, д.и.н. (Оренбург)
Шадрина Алла Валерьевна, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Яровой Андрей Викторович, д.филос.н., к.соц.н. (Зерноград)
Бевза Татьяна Гарриевна (ответственный секретарь) (Ростов-на-Дону)

Утвержден ученым советом ЮНЦ РАН

Издание осуществляется при поддержке ЮНЦ РАН (Ростов-на-Дону)

Сетевое издание «Научный журнал «Казакоеведение»»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-88811 от 02 декабря 2024 г.

Адрес редакции: 344006, Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41;
e-mail: kazak@ssc-ras.ru Адрес сайта: <http://kazak.ssc-ras.ru>

ЮНЦ РАН, 2026

FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION OF SCIENCE "FEDERAL
RESEARCH CENTRE SOUTHERN SCIENTIFIC CENTRE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES" (SSC RAS)

Scientific journal

KAZAKOVEDENIE

(16+)

Online Media

Volume 2, No. 1

2026

First published in 2024
There are 4 issues a year

ISSN 3033-7763

Editor-in-Chief:

Matishov Gennadij Grigor'evich, D.Sc. (Geography), the academician of RAS

Editorial Board:

Baranov Andrej Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Britvin Nikolaj Nikolaevich, Public figure, Colonel-General (Rostov-on-Don)
Venkov Andrej Vadimovich, Dr (History), Editor (Rostov-on-Don, Russia)
Volvenko Aleksej Aleksandrovich, PhD (History) (Taganrog, Russia)
Kolesnikov Vladimir Aleksandrovich, PhD (History) (Stavropol', Russia)
Kolesnikova Marina Evgen'evna, Dr (History) (Stavropol', Russia)
Luk'yashko Sergej Ivanovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Malov Aleksandr Vital'evich, PhD (History) (Moscow, Russia)
Matveev Oleg Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Matveeva Natal'ya Sergeevna, PhD (History) (Moscow, Russia)
Mininkov Nikolaj Aleksandrovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Ochirov Utash Borisovich, Dr (History) (Elista, Russia)
Pankova-Kozochkina Tat'yana Viktorovna, Dr (History) (Novocherkassk, Russia)
Ratushnyak Oleg Valer'evich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Rvacheva Olga Vladimirovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Ryblova Marina Aleksandrovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Sen' Dmitrij Vladimirovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Skorik Aleksandr Pavlovich, Dr (History), Dr (Philosophy) (Novocherkassk, Russia)
Tyumencev Igor' Olegovich, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Hudoborodov Aleksandr Leonidovich, Dr (History) (Orenburg, Russia)
Shadrina Alla Valer'evna, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Yarovoj Andrej Viktorovich, Dr (Philosophy), PhD (Sociology) (Zernograd, Russia)
Bevza Tat'yana Garrievna, Assistant Editor (Rostov-on-Don, Russia)

Approved by the Academic Council of the SSC RAS

The publication is supported by the SSC RAS (Rostov-on-Don)

The online publication "Scientific Journal KAZAKOVEDENIE"
is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media;
registration number: series EI No. FS77-88811 dated December 2, 2024

Editorial Office: 41 Chekhov ave., Rostov-on-Don, 344006;
e-mail: kazak@ssc-ras.ru URL: <http://en.kazak.ssc-ras.ru>

© SSC RAS, 2025

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

<i>Изюмов А.И.</i> Зарождение Яицкого войска	5
<i>Надилова С.А.</i> Образ казачества в советском кинематографе 1930–1940-х гг.	16
<i>Скорик А.П.</i> О боевом составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка на переломе Гражданской войны	21

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

<i>Венков А.В.</i> Именной список полковых походных старшин войска Донского за 1776 год с резолюциями войскового атамана Алексея Ивановича Иловайского как источник по истории донского казачества в XVIII в. (продолжение)	36
---	----

РЕЦЕНЗИИ

<i>Дюкарев А.В.</i> Искажение итогов казачьего возрождения. Критические замечания к учебно-методическому пособию «История казачества России»	84
---	----

ИЗЫСКАНИЯ КРАЕВЕДОВ

<i>Федичев В.В.</i> Как казаки теряли Дон	92
--	----

ДОНСКИЕ КАЗАЧЬИ ОРГАНИЗАЦИИ

<i>Скорик А.П.</i> Алгоритмы социального служения донского казачества современной России	98
<i>Бритвин Н.Н.</i> Общественная организация «Донская дружина “Русский канон”»	134

SCIENTIFIC ARTICLES

- Izyumov A.I.*
Yaitskoe Vojsko. The Origin of the Cossacks 5
- Nadirova S.A.*
The Image of the Cossacks in Soviet Cinema of the 1930s and 1940s 16
- Skorik A.P.*
On the Combat Composition of the 32nd Don Cossack Morozovsky Foot Regiment
at the Turning Point of the Civil War 21

DOCUMENT PUBLICATIONS

- Venkov A.V.*
Name list of the regimental campaign staff officers of the Don Cossacks
for 1776 with resolutions of the Cossack Ataman Alexei Ivanovich Ilovaisky
as a source on the history of the Don Cossacks in the 18th century (*continued*) 36

REVIEWS

- Dyukarev A.V.*
Distortion of the Results of the Cossack Revival.
Critical Comments on the Educational and Methodological Guide
“History of the Russian Cossacks” 84

RESEARCH BY LOCAL HISTORIANS

- Fedichev V.V.*
How the Cossacks Lost the Don 92

DON COSSACK ORGANIZATIONS

- Skorik A.P.*
Algorithms of Social Service of the Don Cossacks in Modern Russia 98
- Britvin N.N.*
The Don Army Russian Canon 134

УДК 94(47).084

ОБРАЗ КАЗАЧЕСТВА В СОВЕТСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ 1930–1940-х гг.

© 2026 г. С.А. Надирова

Независимый исследователь, х. Восточный, Советский р-н, Ставропольский край, Россия

Аннотация. Работа посвящена анализу художественного кинонарратива о казачестве в эпоху сталинизма. В источниках представлены разные ипостаси персонажей-казаков в зависимости от идеологических целей, которые ставила перед собой советская власть. Идеологический подход в исследовании позволил сопоставить конструируемую и отображаемую в кино реальность с социально-политическими колебаниями в государстве.

Ключевые слова: казачество, кинематограф, образ врага, идеология, пропаганда.

THE IMAGE OF THE COSSACKS IN SOVIET CINEMA IN THE 1930s and 1940s

S.A. Nadirova

Independent researcher, Vostochny village, Sovetsky district, Stavropol region, Russia

Abstract. The work is devoted to the analysis of the feature film narrative about the Cossacks in the during the reign of Stalin. The sources present different versions of the Cossack characters, depending on the ideological goals pursued by the Soviet government. The ideological approach in the study allowed for a comparison of the reality constructed and depicted in the films with the socio-political fluctuations in the state.

Keywords: Cossacks, cinema, the image of the enemy, ideology, propaganda.

Кинематограф с момента создания является мощным средством культурного воздействия. В рамках советской системы эта категория искусства стало орудием пропаганды. Массовое художественное кино формирует ценности и убеждения, и особенно велико его влияние на подрастающее поколение.

Тема казачества в кино отражена в работе Е.Л. Рябовой, Л.О. Терновой «Визуальный образ казаков в народном творчестве и произведениях искусства» [1]. Авторы рассматривают визуальные характеристики казачества для анализа имиджа данной этносословной группы. В статье А.И. Иваненко «Казачество в кино: опыт семиотического анализа» [2] дается ответ на вопрос, почему казаки были привлекательными персонажами для исторического кино. По мнению автора, фигура казачества здесь очень удобна для использования из-за неоднозначности своего положения в социальной иерархии. Эта группа совмещает в себе черты простолюдина и барина, земледельца и кочевника, верных подданных царя и мятежников.

Целью советского кинематографа стало создание идеологически «правильной» картины прошлого, периода зарождения нового государства в событиях Революции 1917 года и Гражданской войны, где одной из сил, противостоящих большевикам, было казачество [3, с. 296].

В художественном фильме «Дума про казака Голоту» (реж. И. Савченко, 1937 г.) представлены события гражданской войны на Украине. Главная сюжетная линия киноленты – борьба казаков-белогвардейцев с красноармейцами, место действия – хутор Ольховка. Героико-приключенческий фильм от киностудии «Союздетфильм»

четко показывает подрастающему поколению советских граждан положительных и отрицательных героев революционных событий. Казачество здесь является олицетворением социального неравенства. Жители селения, получившие продовольствие от советской власти, теперь бедствуют из-за грабежа со стороны казачьей элиты, которая занята проблемами накопительства и тратами на роскошь, что у советского человека ассоциируется с «врагами» советской власти – капиталистами-эксплуататорами. В тот момент, когда казаки ностальгируют по имперскому прошлому, большевики руководствуются альтруистическими мотивами. Созданный в киноленте миф отвечает всем запросам пропаганды [4].

Казаки-белогвардейцы на экранах изображаются жестокими воителями, расправляющиеся со слабыми слоями населения (попытка расправы над стариком, преследование ребенка). «Мальчишку поймать, резать по кускам и плакать не давать», – отдает команду своему отряду казачий атаман. Эпизоды представляются в трагическом ключе. Для усиления эмоционального эффекта демонстрируются диалоги на фоне похорон убитых казаками членов ревкома. Но есть и комичные сцены с целью высмеивания: нападение толпы казаков на женщину, которая одна справляется с целым отрядом.

В конце 1920–1930-х гг. шел рост протестных настроений среди казачества, связанный с коллективизацией. Надломленные событиями Гражданской войны и политикой расказачивания, казаки юга не приняли нового порядка в деревне. ОГПУ зафиксировало рост мятежей, террористических актов и предпринимало жесткие меры в ответ. Казаков приравнивали к врагам советского народа, кулакам и применяли к ним репрессивные меры [5]. Тема Гражданской войны на экранах стала актуальной. И, таким образом, кинорепертуар был подвергнут контролю и нормированию [3, с. 296.]. Поколение детей, выросших на таком кино, держало в сознании отрицательный образ казачества как символ социальной несправедливости. Политический контроль способен работать там, где воспитание и образование пропитано идеологическим содержанием. На это и делала упор советская власть [4].

Но столь усиленная критика характерна для контекста Гражданской войны. Следующий пласт фильмов о казаках рисует несколько противоречивую картину о казачестве. Здесь уже можно наблюдать реабилитацию имиджа сословия.

Фильмы «Пугачев» (реж. П. Петров-Бытов, 1937 г.), «Степан Разин» (реж. О. Преображенская, И. Правов, 1939 г.), «Богдан Хмельницкий» (реж. И. Савченко, 1941 г.) относятся к жанрам исторической биографии с элементами драмы. Основная идея – классовый антагонизм, борьба низов с верхами, что отвечает духу марксистско-ленинской идеологии. Главными злодеями являются дворяне («Пугачев»), бояре («Степан Разин»), польская шляхта («Богдан Хмельницкий»). Научная концепция марксизма является основой советской пропаганды в искусстве [6].

Главные бунтовщики изображаются романтическими героями, борцами за свободу и «дело народное». Они отважные революционеры, сопротивляющиеся несправедливому режиму, покровители обездоленных, отчаявшихся. Предводителям мятежников присущ альтруизм. Мотивы действий – поиск «правды», всеобщего равенства, устранение «горя народного» («Пугачев»). Степан Разин после бесплодного поиска правды с досадой заключает: «Коршун сокола клюет, богатый бедного давит». Богдан Хмельницкий жертвует сыном во имя спасения Украины от рук угнетателей-поляков (оставляет сына в плену крымского хана). Такая риторика характерна для идеологии социалистического общества. Коллективизм,

превалирование общего над личным, отсутствие ярко выраженного индивидуализма. Эта идея показана в лице положительных героев, она закрепляет подобную мораль в сознании зрителя.

Проиллюстрирована тема боевого братства. Степан Разин спасает друзей от разбойного приказа, которые, в свою очередь, не выдают атамана даже при страшных пытках. Сцена утопления персидской княжны показывает верность героя своим воинам, которые засомневались в атамане («Кзаков на бабу променял»). Для героя не чужды понятия воинской чести («Я его рукой, а он, пес, саблей»). Богдан Хмельницкий сердится на запорожцев, забывших снять шапки над телом убитого казака. Его гнев на казаков – проявление уважения к памяти соратника. В «Пугачеве» показана крепкая дружба, построенная на взаимном долге, между самозванцем и предводителем башкир Салаватом Юлаевым.

Присущая черта для романтических героев – непонимание и одиночество. Она не обошла стороной и персонажей кинолент. Беглые крестьяне, решившие проблему с землей благодаря военной помощи Степана Разина, отказываются идти дальше на Москву. Яицкие казаки, устранившие царскую власть на Поволжье, отказываются идти с Пугачевым до конца. Здесь подтверждаются слова дворянина-злодея в начале фильма: «Бунтуют одиночки, а весь народ – это смиренная скотинка».

Идея фильмов – социальная разобщенность, отсутствие идейного начала у масс, послужившее причиной поражения восстаний.

Остается не менее важный вопрос: почему произошел такой резкий поворот в изображении казачества на киноэкранах? Авторами предпринята попытка показать истоки революционного движения, необходимо было найти идеологически допустимые темы из российской истории. Советская пропаганда использовала материалы, приближенные к реальным фактам, но подавала их под особым углом зрения [6]. А самые крупные восстания среди крестьянства, рабочих, национальных окраин были связаны с казачеством, именами знаменитых предводителей мятежей. Отсюда и похожие речи предводителей восстаний в конце картин. Перед смертью Пугачев предостерегает всех, что его восстание лишь «начало» борьбы. Степан Разин восклицает во время пыток: «Пожар на Руси ни кровью, ни водой не зальешь». Богдан Хмельницкий, принимая в конце помощь русского царя, говорит: «И не будет силы той, что нас сломило». Авторы пытаются показать корни Революции 1917 года и установление советской власти как акт исторической справедливости.

Здесь могут импонировать и авторитарные нотки образа главных героев. Скрытый мотив: благо для общества можно завоевать только под рукой сильного вождя, что отвечает духу сталинизма. Но полная реабилитация казачества периода царизма для советской власти недопустима. Поэтому стоит обратиться к второстепенным персонажам.

Нельзя не выделить политику советской власти во второй половине 1930-х гг. по нормализации отношений с казачеством. Протестные настроения в среде казаков стали тревожным звоночком для партии. Казаков нужно было убедить в их полезности для советского строя, сделать их лояльными режиму. В прессе зафиксирована информация о культуре и быте казаков, праздниках. Партия устраивает массовые досуговые мероприятия для казачества. На страницах печати историю казачества переосмысливают в стиле марксизма, разделяя сословие на казачков-угнетателей, эксплуататоров и на советских казаков [5].

В фильмах, рассмотренных в исследовании, казаков также делят на «хороших» и «плохих», показывая внутри казачьей среды классовую борьбу. Представители казачьей элиты в трех фильмах ведут борьбу за власть, деньги и особые привилегии с руки «преступного» режима.

В «Пугачеве» властные амбиции яицких казаков проявляются в их желании видеть свою казачку в царицах, поэтому ставят условие Пугачеву о женитьбе. Казаки не ведут борьбу с режимом, а лишь хотят занять вершину этой системы. «Не одна ваша обида, кругом стонет земля... а у вас на уме одно, за свое добро», – сокрушается Пугачев в разговоре с яицкими казаками. Царская шуба и титул боярина прельщает казачьего атамана Корнея из фильма «Степан Разин», который вступил в союз с боярством. В «Богдане Хмельницком» некоторая часть богатой царской верхушки боится «новых порядков» (социальное равенство) атамана и также идет на измену, вступив в тесные отношения с польской шляхтой. Для казаков в данных картинах присуще сословное высокомерие: «Не народ, а мужичье» («Пугачев»), «Я обманул голытьбу» («Степан Разин»), «Мы люди достойные» («Богдан Хмельницкий»). Навязчивое повторение – основной инструмент пропаганды, используемый для усиленного воздействия на массы [4].

Концепция кино – карикатурные злодеи и идеализированные герои. Игроки меняются в зависимости от контекста. Например, царская власть Алексея Михайловича в «Степане Разине» – символизирует зло, а в «Богдане Хмельницком» – добро. Едина лишь тема классовой борьбы. Но следует сказать, что советский человек и не требовал правды от фильма. Кино казалось чудом, так как роль «техники» в повседневной жизни была в сравнении с Западом не такой значительной [3, с. 296.].

Таким образом, советское кино в контексте Гражданской войны изображает казачество в негативном облике, что являлось одной из задач пропаганды – представить свою «правду» о становлении советской власти. Однако темы мятежей в период царизма и империи, которые соответствуют идее классовой борьбы, связаны с казачеством. Поэтому их образ стал приобретать положительные черты на экране. В попытке показать корни революционного движения авторы создают идеализированные романтические образы казаков – борцов за справедливость, возглавивших движение «снизу». В то же время антагонистами главных героев становятся не только представители царской власти, но и казачьей элиты, которые являются частью режима, создавшего социальное неравенство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. *Рябова Е.Л., Терновая Л.О.* Визуальный образ казаков в народном творчестве и произведениях искусства // Альманах «Казачество». № 10. 2015. С. 36–44.
2. *Иваненко А.И.* Казаки в кино: опыт семиотического анализа // Вестник развития науки и образования. 2018. № 9. С. 71–79.
3. *Лебина Н.Б.* Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. 2-е изд. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 488 с.
4. *Володина Н.А.* Становление и структура советской системы политического контроля // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. № 2. 2007. С. 35–43.
5. *Баранов А.В., Рвачёва О.В.* Протестные настроения донского казачества и репрессивная политика власти конца 1920-х – 1930-х годов // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 3. С. 613–624.
6. *Рябов С.А.* Советская модель пропаганды: сущность и структура // Наука о человеке: гуманитарные исследования. № 1(9). 25 сентября. 2012. С. 15–18.

REFERENCES

1. Ryabova E.L., Ternovaya L.O. 2015. Visual image of the Cossacks in folk art and works of art. *Almanac "Cossacks"*. No. 10. P. 36–44. (In Russian).
2. Ivanenko A.I. 2018. Kazaki v kino: opyt semioticheskogo analiza [Cossacks in the cinema: the experience of semiotic analysis]. *Vestnik razvitiya nauki i obrazovaniya* [Bulletin of the development of science and education]. No. 9. P. 71–79. (In Russian).
3. Lebina N.B. 2016. *Sovetskaya povsednevnost': normy i anomalii. Ot voennogo kommunizma k bol'shomu stilyu* [Soviet everyday life: norms and anomalies. From war communism to grand style]. 2nd ed. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie [New Literary Review]. 488 p. (In Russian).
4. Volodina N.A. 2007. Stanovlenie i struktura sovetskoj sistemy politicheskogo kontrolya [Formation and structure of the Soviet system of political control]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy* [University proceedings. Volga region]. No. 2. P. 35–43. (In Russian).
5. Baranov A.V., Rvachyova O.V. 2018. Protestny'e nastroyeniya donskogo kazachestva i repressivnaya politika vlasti koncza 1920-h – 1930-h godov [Protest moods of the Don Cossacks and the repressive policy of the authorities in the late 1920s – 1930s]. *Modern history of Russia*. Vol. 8. No. 3. P. 613–624. (In Russian).
6. Ryabov S.A. 2012. Sovetskaya model' propagandy: sushhnost' i struktura [The Soviet propaganda model: essence and structure]. *Science of man: humanitarian research*. No. 1(9). September 25. P. 15–18. (In Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

НАДИРОВА Севиля Алияровна – независимый исследователь, магистр отечественной истории; х. Восточный, Советский р-н, Ставропольский край, Российская Федерация.

NADIROVA Sevilya Aliyarovna – independent researcher, master's Degree in Russian History; Voostochny vil., Stavropol region (Krai), Russian Federation.

E-mail: sevilya.nadirova777@mail.ru.

© С.А. Надирова, 2026

*Дата поступления в редакцию: 09.01.2026.
Дата принятия статьи: 02.02.2026.*