

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (ЮНЦ РАН)

Научный журнал

КАЗАКОВЕДЕНИЕ

(16+)

Сетевое издание

Том 2. № 2
2026

Основан в 2024 г.
Выходит 4 раза в год

ISSN 3033–7763

Главный редактор:

Матишов Геннадий Григорьевич, академик РАН

Редакционная коллегия:

Баранов Андрей Владимирович, д.и.н. (Краснодар)
Бритвин Николай Николаевич, общественный деятель, генерал-полковник (Ростов-на-Дону)
Венков Андрей Вадимович, д.и.н. (заместитель главного редактора) (Ростов-на-Дону)
Волвенко Алексей Александрович, к.и.н. (Таганрог)
Колесников Владимир Александрович, к.и.н. (Ставрополь)
Колесникова Марина Евгеньевна, д.и.н. (Ставрополь)
Лукьяшко Сергей Иванович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Малов Александр Витальевич, к.и.н. (Москва)
Матвеев Олег Владимирович, д.и.н. (Краснодар)
Матвеева Наталья Сергеевна, к.и.н. (Москва)
Мининков Николай Александрович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Очиров Уташ Борисович, д.и.н. (Элиста)
Панкова-Козочкина Татьяна Викторовна, д.и.н. (Новочеркасск)
Ратушняк Олег Валерьевич, д.и.н. (Краснодар)
Рвачева Ольга Владимировна, д.и.н. (Волгоград)
Рыблова Марина Александровна, д.и.н. (Волгоград)
Сень Дмитрий Владимирович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Скорик Александр Павлович, д.и.н., д.филос.н. (Новочеркасск)
Тюменцев Игорь Олегович, д.и.н. (Волгоград)
Худобородов Александр Леонидович, д.и.н. (Оренбург)
Шадрина Алла Валерьевна, д.и.н. (Ростов-на-Дону)
Яровой Андрей Викторович, д.филос.н., к.соц.н. (Зерноград)
Бевза Татьяна Гарриевна (ответственный секретарь) (Ростов-на-Дону)

Утвержден ученым советом ЮНЦ РАН

Издание осуществляется при поддержке ЮНЦ РАН (Ростов-на-Дону)

Сетевое издание «Научный журнал "Казаковедение"»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-88811 от 02 декабря 2024 г.

Адрес редакции: 344006, Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41;
е-mail: kazak@ssc-ras.ru
Адрес сайта: <http://kazak.ssc-ras.ru>

© ЮНЦ РАН, 2026

FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION OF SCIENCE "FEDERAL
RESEARCH CENTRE SOUTHERN SCIENTIFIC CENTRE
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES" (SSC RAS)

Scientific journal

KAZAKOVEDENIE

(16+)

Online Media

Volume 2. No. 2
2026

First published in 2024 T
here are 4 issues a year

ISSN 3033–7763

Editor-in-Chief:

Matishov Gennadij Grigor'evich, D.Sc. (Geography), the academician of RAS

Editorial Board:

Baranov Andrej Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Britvin Nikolaj Nikolaevich, Public figure, Colonel-General (Rostov-on-Don)
Venkov Andrej Vadimovich, Dr (History), Editor (Rostov-on-Don, Russia)
Volvenko Aleksej Aleksandrovich, PhD (History) (Taganrog, Russia)
Kolesnikov Vladimir Aleksandrovich, PhD (History) (Stavropol', Russia)
Kolesnikova Marina Evgen'evna, Dr (History) (Stavropol', Russia)
Luk'yashko Sergej Ivanovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Malov Aleksandr Vital'evich, PhD (History) (Moscow, Russia)
Matveev Oleg Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Matveeva Natal'ya Sergeevna, PhD (History) (Moscow, Russia)
Mininkov Nikolaj Aleksandrovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Ochirov Utash Borisovich, Dr (History) (Elista, Russia)
Pankova-Kozochkina Tat'yana Viktorovna, Dr (History) (Novocherkassk, Russia)
Ratushnyak Oleg Valer'evich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)
Rvacheva Ol'ga Vladimirovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Ryblova Marina Aleksandrovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Sen' Dmitrij Vladimirovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Skorik Aleksandr Pavlovich, Dr (History), Dr (Philosophy) (Novocherkassk, Russia)
Tyumencev Igor' Olegovich, Dr (History) (Volgograd, Russia)
Hudoborodov Aleksandr Leonidovich, Dr (History) (Orenburg, Russia)
Shadrina Alla Valer'evna, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)
Yarovoj Andrej Viktorovich, Dr (Philosophy), PhD (Sociology) (Zernograd, Russia)
Bevza Tat'yana Garrievna, Assistant Editor (Rostov-on-Don, Russia)

Approved by the Academic Council of the SSC RAS

The publication is supported by the SSC RAS (Rostov-on-Don)
The online publication "Scientific Journal KAZAKOVEDENIE"
is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media;
registration number: series EI No. FS77-88811 dated December 2, 2024

Editorial Office: 41 Chekhov ave., Rostov-on-Don, 344006;
e-mail: kazak@ssc-ras.ru
URL: <http://en.kazak.ssc-ras.ru>

© SSC RAS, 2026

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

<i>Венков А.В.</i> Как казаки спасли русскую армию (кампания 1806–1807 гг.)	5
<i>Скорик А.П., Чумакова О.Ю.</i> Казачья дидактика как стартовое условие для формирования навыков чтения и свободного произношения на английском языке	15
<i>Скорик А.П., Панкова-Козочкина Т.В.</i> Историописание Донского музея	31

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

<i>Венков А.В.</i> Именной список полковых походных старшин войска Донского за 1776 год с резолюциями войскового атамана Алексея Ивановича Иловайского как источник по истории донского казачества в XVIII в. (окончание документа).....	45
--	----

РЕЦЕНЗИИ

<i>Мининков Н.А.</i> Рецензия на книгу В.А. Дронова «30 мифов о казачестве» (Дубовское, 2025)	73
<i>Перетяцько А.Ю.</i> Рецензия на книгу А.В. Венкова «Участие казаков во Втором и Третьем разделах Польши» (Ростов-на-Дону, 2021).....	80

СОБЫТИЯ

<i>Актуальные проблемы и перспективы современного казаковедения: круглый стол</i>	89
1. <i>Исторический источник о казаках и казачестве: поиск, верификация, публикация, осмысление (А.П. Скорик)</i>	91
2. <i>Анализ проблем развития современного казачества (А.В. Лазарев)</i>	97
3. <i>Современная система учета результатов научной деятельности (А.В. Венков)</i>	100
4. <i>О создании Донского центра изучения казачества (ДЦИК) (А.П. Скорик)</i>	101

SCIENTIFIC ARTICLES

<i>Venkov A.V.</i> How the Cossacks saved the Russian Army (Campaign of 1806–1807)	5
<i>Skorik A.P., Chumakova O.Yu.</i> Cossack didactics as a starting condition for developing reading skills and fluent pronunciation in English	15
<i>Skorik A.P., Pankova-Kozochkina T.V.</i> The History the Don Museum	31

DOCUMENT PUBLICATIONS

<i>Venkov A.V.</i> Name list of the regimental campaign staff officers of the Don Cossacks for 1776 with resolutions of the Cossack Ataman Alexei Ivanovich Ilovaisky as a source on the history of the Don Cossacks in the 18 th century (<i>conclusion</i>)	45
---	----

REVIEWS

<i>Mininkov N.A.</i> Review of V.A. Dronov's book "30 Myths about the Cossacks" (Dubovskoye, 2025)	73
<i>Peretyatko A.Yu.</i> Review of A.V. Venkov's book "Cossack participation in the Second and the Third Partitions of Poland" (Rostov-on-Don, 2021)	80

ROUND TABLE

<i>Current Challenges and Prospects of Modern Cossack Studies: round table discussion</i>	89
<i>1. Historical Source on Cossacks and the Cossack Movement: Search, Verification, Publication, and Interpretation (A.P. Skorik)</i>	91
<i>2. Analysis of the Problems of Contemporary Cossack Development (A.V. Lazarev)</i>	97
<i>3. Modern System of Accounting for the Results of Scientific Activity (A.V. Venkov)</i>	100
<i>4. On the Establishment of the Don Center for the Study of the Cossack Movement (DCIK) (A.P. Skorik)</i>	101

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

УДК 94(47)

КАК КАЗАКИ СПАСЛИ РУССКУЮ АРМИЮ (КАМПАНИЯ 1806–1807 гг.)

© 2026 г. А.В. Венков

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук
(Ростов-на-Дону, Россия)

Аннотация. В статье рассматривается ситуация 1807 г. во время войны России с Наполеоном на территории Польши и Пруссии. Русские войска генерала Беннигсена в январе 1807 г., когда обе противоборствующие армии уже стали на зимние квартиры, решили атаковать стоявшие отдельно от главных французских сил корпуса маршалов Нея и Бернадота. Но двинувшись вперед, русские войска подставили под удар главным фронтам Наполеона свой левый фланг. Наполеон немедленно подготовил контрудар, а своим атакованным маршалам послал приказ отступить, чтобы русские, преследуя их, открыли не только свой фланг, но и тыл. Однако казаки перехватили этот приказ, и русское командование успело исправить ситуацию.

Ключевые слова: казаки, Наполеон, наступление, контрудар, приказ, спасение.

HOW THE COSSACKS SAVED THE RUSSIAN ARMY (CAMPAIGN OF 1806–1807)

A.V. Venkov

Federal Research Centre Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences
(Rostov-on-Don, Russia)

Abstract. The article examines the situation in 1807, during the war between Russia and Napoleon in Poland and Prussia. In January 1807, when both opposing armies had already taken up winter quarters, General Bennigsen's Russian army decided to attack the corps of Marshals Ney and Bernadotte, which were stationed separately from the main French forces. However, by advancing with full force, the Russian troops exposed their left flank to Napoleon's main forces. Napoleon immediately prepared a counterattack and ordered his marshals to retreat, allowing the Russians to pursue them and expose not only their flank but also their rear. But the Cossacks intercepted this order, and the Russian command managed to correct the situation.

Keywords: Cossacks, Napoleon, offensive, counterattack, order, rescue.

В 1806–1807 гг. в Европе шла очередная война против Наполеоновской Франции. Стержнем этого противостояния был конфликт между Англией и Францией. В результате французской экспансии по всему миру английская торговля несла огромные убытки, но Англия своими руками воевать не хотела и собирала союзников по всей Европе.

15 сентября 1806 г. была оформлена очередная (четвертая) антифранцузская коалиция. В нее вошли Пруссия, Россия, Англия, Швеция и Саксония. Наполеон не стал ждать, пока члены коалиции соберут все свои силы, и с 9 по 17 октября 1806 г. разгромил прусскую и саксонскую армии. Как говорил Наполеон, прусская армия «рассеялась как осенний туман» [1, с. 43]. Опоздавшие русские войска встретили французов уже под Варшавой, которая по 3-му разделу Польши отошла к Пруссии. В результате нескольких жестоких боев французы укрепились в Варшаве и восточнее этого города,

а русские отошли северо-восточнее, к Новгороду и Тыкочину, на границу Старой Пруссии.

Войска становились на зимние квартиры. Как писал Меринг: «Обе стороны были охвачены неприятным ощущением того, что здесь столкнулись противники, непобедимые друг для друга» [2, с. 190]. Но один из родов войск русской армии продемонстрировал свое превосходство над противником. Речь идет о казаках, которых Бельяр, начальник штаба французской резервной кавалерии, называл «деятельными и предприимчивыми» [3, с. 135], а впоследствии военные историки четко обозначили их преимущество над французами: «В топких, лесных тущобах французская легкая кавалерия показала себя ниже казаков. Последние неоднократно захватывали в плен гусар и конных егерей или выгоняли их из квартир» [3, с. 135].

Вокруг Варшавы на территории Польши, которую казаки называли «голью проклятой», для французской армии не хватало провианта и фуража, и Наполеон выдвинул два своих корпуса: 1-й корпус маршала Бернадота (князя Понте-Корво) и 6-й корпус маршала Нея – гораздо севернее, на территорию Восточной Пруссии. Причем передовые разъезды 6-го корпуса подходили к столице Восточной Пруссии, Кенигсбергу, на 50 км. 21 декабря (2 января) кавалерия Нея заняла Гутштадт, 25 декабря (6 января) – Бартенштейн (Бартошице). В этот же день королевская семья уехала из Кенигсберга в Мемель (Клайпеда). Наполеон приказал Нею вернуться, не отдаляться. Так, в определенной мере маршал Ней спровоцировал командующего русской армией Л.Л. Беннигсена.

30 декабря (11 января) русские войска двинулись в Пруссию. Беннигсен, формально подчиненный еще и прусскому королю, шел спасать королевскую семью, а заодно должен был отбросить растянувшиеся войска Нея за Вислу. Кроме того, надо было оказать помощь осажденному Данцигу. Настроения сначала были радужные. Как писал военный теоретик Г. Жомини, «старая Пруссия представляет возле Польши торжество образованности над варварством, просвещения над заблуждением» [4, с. 341]. Фактически русская армия стала наступать, когда 6-й корпус маршала Нея начал отступление из-под Кенигсберга. Впереди, в авангарде, перед армией шли 7 полков донских казаков.

С первых же дней русского наступления начались бои. 7 (19) января у селения Сурквишен две сотни бойцов 2-го и 24-го егерского полков Киселева ночью окружили партию французов, положили на месте до 100 человек и взяли в плен 18. Егеря потеряли двух раненых, казаки – одного раненого.

8 (20) января разведка донесла, что впереди, в Лангейме, стоит французская кавалерия, и туда была послана партия казаков от полка Грекова 18-го. Казаки окружили эскадрон стоявшего в селении 3-го гусарского полка, часть гусар вырубил, часть пленили. В плен попали 1 капитан, 2 офицера и 59 (по другим данным – 83) рядовых. Имя капитана было Сент-Обён ле Брён [5, с. 46].

9 (21) января казаки Иловайского 9-го полка из авангарда Баркляя де Толли у Беренздорфа атаковали французский разъезд в 50 человек, 20 кавалеристов убили, одного унтер-офицера и 17 рядовых взяли в плен. Эти случаи всполошили всю линию французских аванпостов.

9 (21) января русские главные силы заняли Бишофштейн (Биштынек) в 50 верстах от Кенигсберга, и здесь Беннигсен ждал два дня. По материалам А.И. Михайловского-Данилевского, казаки русских «авангардов» начали брать французские разъезды и фуражиров, находясь уже близ занимаемых неприятелем зимних квар-

тир» [6, с. 146]. Из показаний пленных выяснилось, что Бернадот стоит в Эльбинге (Эльблонг), а Ней – в 70 верстах между Гутштадтом и Алленштейном (Ольштын). Наполеон же с главными силами зимует очень далеко. Беннигсен двигался «с Алле (ныне река Лына. – А. В.) на Вислу, пытаясь по пути разбить излишне высунувшийся с квартир Нейя и отдельно за Пассаргой (ныне река Пасленка. – А. В.) стоящего Бернадота» [7, с. 5]. Затем он «предполагал утвердиться ни Нижней Висле между Грауденцем и Данцигом и, угрожая оттуда сообщениям Наполеона, принудить его к отступлению от Варшавы» [8, с. 79]

Ней, как опытный главнокомандующий, начал уходить на юг, поближе к французским главным силам. 11 (23) января он был в Гогенштейне (Ольштынек). Его кавалерия, отрезанная русскими, уходила на Нейденбург. Военному министру Бертье Ней докладывал 14 (26) января: «...Нас здесь донимают и преследуют казаки, днем и ночью нападающие на наши аванпосты. Они уже взяли у нас в плен несколько гусар» [5, с. 50].

Поскольку Ней отошел, под удар русских попал стоявший еще севернее корпус Бернадота, который был на своих зимних квартирах растянут на 80–90 верст. Бернадот сообщил обо всех изменениях ситуации Наполеону и выступил на соединение с Неем: потянулся на юг, но здесь его перехватил русский авангард генерала Маркова.

13 (25) января произошел бой под Морунгеном (Моронгом). В нём участвовали казаки полков Андропова 1-го и Сысоева 1-го. Сражение закончилось без видимого успеха одной из сторон. Бернадот отбросил авангард Маркова, но не смог добить – помешала темнота. А на тылы Бернадота вышла к Морунгену русская кавалерия графа Палена и в темноте атаковала обозы Бернадота. Среди трофеев Палена оказались секретарь Бернадота и контрибуция, собранная французами с прусских городов. Позже выяснилось, что были захвачены еще и личные вещи маршала, в том числе и столовое серебро. Так, «от карет и верховых лошадей до последней рубашки Бернадота – всё досталось в добычу предприимчивым исполнителям сего подвига» [9, с. 287]. Впрочем, Беннигсен, как благородный человек, приказал всё это Бернадоту вернуть.

Русские войска от Морунгена всё же отступили. «Мы отступили к Лейбштадту и здесь простояли сутки в поле на снегу», – вспоминал впоследствии генерал Отрощенко [10, с. 20].

Бои продолжались. Наполеон, которого Бернадот обо всем известил, оценил ситуацию. Он приказал маршалу отходить на запад, заманивая русских к нижнему течению Вислы, а сам стал поднимать стоявшие на зимних квартирах войска, чтобы нанести удар с юга на север, в тыл и фланг Беннигсена. «Все передвижения должны возбуждать возможно меньше внимания; казаков нужно избегать и никоим образом не беспокоить неприятеля; не следует допускать отбирать у себя пленных, дабы через их болтовню не обнаружить себя», – инструктировал он командиров корпусов [3, с. 36].

В эти решающие дни в армию прибыл знаменитый поэт Денис Давыдов, тогда он был гвардейский гусарский офицер. Вот какое обстоятельство бросилось в глаза впервые попавшему на войну офицеру: «Я был сам свидетелем, как Беннигсен, К(норринг), граф Толстой, лежа на карте, сообщали друг другу о предположениях своих. Они объявляли свои намерения при множестве разного рода чиновников военных и статских, адъютантов и иностранцев!» [11, с. 113–114]. Д.В. Давыдов был гвардеец, обладал связями, поэтому и стал свидетелем этой сцены.

Фаддей Булгарин, тоже имевший свои связи («барон Беннигсен был женат на польке Андржейковичской... фамилия наша издавна находилась в близких сношениях с Андржейковичами, и даже теперь один мой родственник женат на Андржейковичской, из той же фамилии») и мечтавший попасть на службу поближе к командующему, работы штаба вообще не заметил: «Дежурного генерала Александра Борисовича Фока я не застал дома и отправился в квартиру главнокомандующего. Передняя зала наполнена была адъютантами, ординарцами и свитскими офицерами из разных отрядов». Далее Ф.В. Булгарин ограничился комментарием: «Нынешние офицеры Генерального штаба его императорского величества назывались тогда свитскими. Генеральный штаб назывался свитою его императорского величества» [12].

Далее мы сделаем отступление, показывающее разницу в организации штабной работы у Беннигсена и у Наполеона.

В русской армии такие чины назывались «свиты Его Императорского Величества по квартирмейстерской части... Свита должна была заниматься подготовкой диспозиций войск перед сражением, сбором и анализом информации о противнике, выбором мест для стоянок и лагерей, а также составлением карт и планов различных местностей» [13, с. 146]. Но по-настоящему эта структура заработала с 1810 г., когда во главе был поставлен князь П.М. Волконский. В первой четверти XIX в. офицеры квартирмейстерской части преимущественно занимались топографической разведкой местности и черчением карт и планов, в войска они назначались крайне редко.

Штабная работа в армии Наполеона разительно отличалась. Управление войсками осуществлялось через Генеральный штаб, который состоял из Главной квартиры и Главного штаба. Главная квартира была в распоряжении Наполеона и состояла из офицеров для поручений и походного кабинета. Офицерами для поручений были обер-гофмейстер, обер-шталмейстер, генерал-адъютанты, адъютанты, ординарцы. Из них 12 подчинены шталмейстеру. Они передавали приказы императора, числились по гвардейской кавалерии. Как считали современники, «офицеры для поручений императора были важными людьми, везде и все, даже маршалы, считались с их полномочиями» [14, с. 3]. Походный кабинет состоял из кабинет-бюро и топографического кабинета.

Главный штаб, возглавляемый маршалом Бертье, состоял из начальника штаба, генералов и офицеров для поручений, штатных адъютантов (20–25 человек). Для ведения переписки имелось три бюро: бюро начальника штаба, бюро Генерального штаба, топографическое бюро. Свои управления имели начальник артиллерии, начальник инженерной части, генерал-интендант. Всё это охранял конвойный полк. Главному штабу были подчинены штабы корпусов, дивизий и бригад. Штаб корпуса состоял из 1 генерала, 7 штаб-офицеров, 10–11 обер-офицеров и 4–6 ординарцев. Штаб дивизии состоял из 3 штаб-офицеров и 6 обер-офицеров. При командире бригады были 2 адъютанта.

Ф.Н. Глинка отмечал: «Каждый генерал французской армии имеет при себе множество гидов (колонновожатых), которые, рассеявшись на быстрых лошадях, весьма искусно и скоро, верным глазомером снимают совсем незнакомые местоположения, представляют план генералу, который, вмиг учредив по оному боевой порядок, велит вести колонны и назначает места, где им вытягиваться в строй» [15, с. 50].

Особенностью было то, что офицеры для поручений главной квартиры и такие же офицеры главного штаба дублировали действия друг друга. Одни и те же при-

казы слали и император и Бертье, и «для того, чтобы приказы были пунктуально исполнены, посылали одного за другим двоих, троих и даже четверых офицеров» [14, с. 3]. Это была хорошо отлаженная, возглавляемая талантливым командиром военная машина.

18 (30) января Наполеон официально начал поход на Старую Пруссию и отдал приказ по армии: «Солдаты! Среди зимы, так и в начале осени, как по ту сторону Вислы, так и за Дунаем, как на берегах Немана, так и на Саале – везде и всегда вы останетесь французскими солдатами Великой армии. Я сам буду управлять вашими движениями; вы сделаете все, что требует честь, если *они* решатся устоять перед вами, то немногие из них спасутся». Как некогда, в 1796 г., он обещал своей голодной армии повести ее в прекрасную, богатую и цветущую Италию, так и сейчас он обещал им «прекрасную страну Восточную Пруссию» [3, с. 43].

Генерал М. Марбо вспоминал: «Во главе центральной колонны, которой командовал лично император, находилась кавалерия принца Мюрата, затем корпус маршала Сульта, которого поддерживал корпус Ожеро, дальше шла Императорская гвардия. Корпус Даву двигался на правом фланге этой огромной колонны, корпус маршала Нея – на ее левом фланге» [16, с. 201]. Вся армада двигалась на Алленштейн, где стоял всего один фланговый корпус Голицына.

Между тем 19 (31) января находившийся в Алленштейне князь Голицын послал князя Долгорукова с Курляндским драгунским полком и донским полком Ефремова 3-го на Пассенгейм. Там оказались несколько эскадронов из корпуса Мюрата. Долгоруков первым же натиском взял город, но вскоре французы бросили на него превосходящие силы кавалерии. Долгоруков запросил поддержку, и от Голицына подошли еще 5 эскадронов гусар. В ходе боя французы потеряли убитыми полковника и более 150 рядовых. В плен были взяты 1 майор, 2 обер-офицера и 97 рядовых кавалеристов. Русские потеряли 15 человек убитыми и ранеными. Ефремов 3-й за этот бой был позже награжден Золотой саблей. Пленные французы показали, что три корпуса – Сульта, Даву и Мюрата – вышли в окрестности Млавы, Сольдау и Нейденбурга, и с ними находится сам император. Таким образом, уже 19 (31) января в русской армии узнали, что главные силы французов ближе, чем предполагалось.

Тем временем Долгоруков, заняв Пассенгейм, составил авангард левого крыла армии Беннигсена. Доложил ли Долгоруков Голицыну о показаниях пленных не известно, но их в любом случае надо было проверить. Голицын послал в том же направлении, но западнее, на Гегенштейн, Меллера-Закомельского с Кирасирским Его Величества, Каргопольским драгунским и Иловайского 9-го полками. Однако Гогенштейн уже был очищен французами и Иловайский 9-й полк доложил об этом. Это, видимо, немного успокоило Голицына.

Главное внимание было приковано к преследованию Бернадота. Казаки Малахова и Сысоева 1-го вышли к Лебау (Сысоев в донесении написал – Любау), заняли Сомплау, Торговиску и Рековицы, где в плен захватили двоих офицеров и 117 рядовых.

В целом войска князя Багратиона подошли к Лебау, где соприкасались с войсками Бернадота. Как отмечал А.И. Михайловский-Данилевский, так продолжалось до 20 января (1 февраля). В тот день Малахов и Киселев заняли Нове-Място Любавске, разбили в Лейденсбурге передовые посты, взяли 13 пленных, сами обошлись без потерь. Обстановка не менялась, пока не ударил мороз, и не повалил снег. И длилось это ровно 10 дней.

Казалось, у Наполеона все идет по плану. Русские уклонялись все дальше на запад, подставляя под удар с юга свой левый фланг. «Но русский бог велик! – вспоминал Денис Давыдов. – Вдруг аванпостные казаки авангарда берут в плен французского офицера, посланного курьером от маршала Бертье к Бернадоту с Наполеоновым приказанием напираться на нашу армию и не выпускать ее из виду и, между тем, с извещением его о движении всех французских сил на Вилленберг, Пассенгейм и Алленштейн» [11, с. 128]. Денис Давыдов озвучил то, что стало известно войскам. Посланников было, как минимум, двое.

20 января (1 февраля) утром Багратион прислал Беннигсену «депешу, найденную при одном французском офицере. Он был взят в плен казаками, сделавшими нечаянное нападение на город Лаутенбург (сейчас – Лидзбарк-Вельски. – А. В.), в котором всего менее ожидали появления отряда казаков» [17, с. 119]. Это был приказ военного министра князя Нефшательского (Бертье) Бернадоту, написанный 18 января (30 января) в полночь в Пржешнице. Начинаясь он словами: «Император Наполеон прибыл в Пражашницу. Первого февраля он переходит в наступление, начиная с Вилленберга...» [17, с. 119].

По мнению А.И. Михайловского-Данилевского, первого посланника перехватили гусары Елисаветградского полка. Д. Чандлер дает детальное объяснение этому случаю. «Волею судьбы одна копия приказов для маршала Бернадота была доверена задержанным Бертье первому попавшемуся ему на глаза офицеру. Он оказался только что произведенным в субалтерны выпускником французской военной школы, следующим к своему первому месту службы. Этот офицерик впервые попал в Польшу, и немудрено, что он вскоре окончательно заблудился. Судьбе было угодно, чтобы он попал в плен к казакам, совершавшим рейд около Лаутенбурга, прежде чем он успел уничтожить свои драгоценные депешу» [18, с. 329]. Другие копии этого приказа до Бернадота тоже не дошли.

Беннигсен понял опасность сразу. «Я решился сосредоточить всю армию в Янкове и пройти через Алленштейн, чтобы идти навстречу французской армии», – вспоминал он [17, с. 120]. Больше всего командующего беспокоила судьба дивизии Эссена 3-го, ушедшего далеко вслед за Бернадотом. «Маршал Понте-Корво (Бернадот. – А. В.) должен был за ним следовать, но и вторая, отправленная ему из Вилленберга депеша, о которой я упомяну еще, была также перехвачена нашими казаками» [17, с. 120–121].

Багратион, как опытный военный, засомневался еще по поводу первой депешу: не подделка ли это, подброшенная французами. «Не прошло и двух часов, казаки схватили другого курьера с дубликатом Бернадоту прежних повелений» [6, с. 159]. Как считает Д. Чандлер, «казацкие патрули перехватили еще семерых французских курьеров, которые везли дубликаты приказа. В сущности, I корпус вообще не получил ни одного приказа вплоть до 3 февраля (22 января. – А. В.)» [18, с. 330]. Видимо, казаки очень плотно блокировали корпус Бернадота. Учитывая этот случай, французские штабисты позже ввели переписку «цифрами» [4, с. 347], то есть шифровали важные пересылаемые бумаги.

Беннигсен в подлинности перехваченных приказов не сомневался. Генералу Меллеру-Закомельскому был послан приказ из Гогенштейна идти с его отрядом на Алленштейн. «Пред своим выступлением из Гогенштейна этот генерал выслал вперед сильный казачий разъезд, чтобы получить верные сведения о приближении неприятеля. Посланный казачий офицер шел всю ночь и с рассветом прибыл в Лей-

денбург, где настиг кавалерийский неприятельский аванпост; он его рассеял, взял в плен 9 человек, не потеряв ни одного солдата из своего маленького отряда. От этих пленных мы узнали, что маршал Ней шел по этой дороге» [17, с. 121]. То есть, маршал Ней выступил на соединение с императором. «От пятерых пленных, захваченных казаками князя Багратиона, мы узнали, что корпус маршала Понте-Корво (Бернадота. – А. В.) еще не предпринимал никаких движений» [17, с. 121].

Видимо, Багратион все еще сомневался в подлинности перехваченных депеш, так как 2-ю депешу, перехваченную у французского офицера, который вез ее из Вилленберга от Бертье к Бернадоту, он прислал Беннигсену ночью с 20 на 21 января (с 1 на 2 февраля). В депеше, отосланной 19 (31) января 6 часов вечера, был план Наполеона отвлечь русские силы как можно западнее и ударить им во фланг и тыл. Более того, называлась дата: «Наполеон соберет всю армию у местечка Алленштейн, 2-го числа февраля нового стиля, и со всеми силами нападет на растянутую нашу армию» [19, с. 54].

Бернадот ставился в известность, что Мюрат и Сульт идут на Пассенгейм, Ней – на Алленштейн. Даву должен примкнуть к правому флангу Сульта, а гвардия и Ожеро поддержать Сульта с тыла. Бертье передавал Бернадоту волю Наполеона, «чтобы вы образовали левый фланг его армии, сделав переход ночью, который ввел бы в заблуждение неприятеля» [17, с. 122]. Русские не должны были заметить ночной марш Бернадота. «После того как вы оставите Торнскую дорогу, легкий кавалерийский полк, которому поручено поддерживать бивачные огни во время вашего ночного движения, должен медленно отойти к Торну, направляя обратно туда транспорты, команды и одиночных людей...» [3, с. 45]. Кроме прочего Бернадот должен был передать драгунскую дивизию Отпуля Нею, а для себя подтянуть с тыла драгунскую дивизию Эспаня.

Перехват этих документов был спасением для армии. Беннигсен произнес «панегирик»: «Эти наезды казаков доставили новые доказательства о пользе этого войска при армии и тех больших услугах, которые они ей оказывали. Казаки предохраняют отряды от внезапных нападений, они доставляют сведения о движении неприятельских войск в отдаленном еще расстоянии; с величайшим искусством захватывают в плен всякий раз, когда ощущается необходимость в пленных, чтобы получить какие-либо сведения; ловко перехватывают неприятельские депешы, нередко весьма важные; утомляют набегам неприятельское войско; изнуряют его кавалерию постоянными тревогами, которые они причиняют, а так же тою деятельностью, осмотрительностью, бдительностью и бодрствованием, с которыми неприятельская кавалерия обязана отправлять постоянную свою службу, чтобы не быть захваченною врасплох казаками. Кроме того, они пользуются малейшей оплошностью неприятеля и немедленно заставляют его в том раскаяться. Какое множество любопытных депеш было перехвачено казаками во время этой войны!.. Сколько взято офицеров, имевших словесные приказания для передачи! Я мог бы привести примеры замечательной сообразительности казаков. Поэтому читатель заметит, что будет мало дней, в которых бы я не упомянул о казаках и важных услугах, ими оказанных моей армии» [17, с. 123]. Находясь под впечатлением, он даже заявил, что при казаках можно отказаться от нелегальной разведки: «Бдительность наших казаков делает таких лазутчиков излишними» [17, с. 246]. Но нет в мире совершенства, и Беннигсен сожалеет: «Очень жаль, что в больших сражениях они не могут служить с той действительной пользою, как во всяком другом роде службы на

войне; на сколько их личная храбрость делает их к тому способными, на столько им препятствует в этом отсутствие у них всякого военного строя» [17, с. 123]. Здесь мысли Беннигсена совпадают с мыслями Наполеона: «Я нашел превосходство русской армии только в том, что касается регулярной кавалерии: казаков же легко рассеять» [20, с. 242]. Но далее Беннигсен в своих мемуарах как бы оправдывает казаков: «Мы имели несколько примеров, что они с успехом нападали на пехоту в аванпостных делах, когда численность воевавших не была слишком несоразмерна. Можно даже во многих неприятельских депешах найти самые лучшие удостоверения о полезной службе казаков» [17, с. 123].

Воздав казакам должное, Беннигсен обратился к спасению армии. Приходилось следить и за идущим на соединение с главными силами французов маршалом Неем: «Накануне казачий подполковник был послан с отрядом, чтобы сделать разведку в окрестностях Гогенштейна. Он обошел это место и двинулся по большой дороге в Гильгенбург, на которой и встретил корпус маршала Нея в полном движении; он издали следил за ним весь день до самого Гогенштейна и возвратился назад к нам, не потеряв ни одного казака» [17, с. 124].

И маршал Ней в своем донесении Бертье 21 января (2 февраля) в 6 часов вечера подтвердил, что у Гогенштейна встретил казаков: «Мы встретили аванпосты неприятельские, состоявшие из казаков и гусар, около часа близ Лихтейнен, но они после небольшой перестрелки отошли на Гогенштейн» [17, с. 125]. Что касается упоминаемого Беннигсеном отряда казачьего подполковника, то Ней отметил и оценил это: «Неприятельская кавалерия многочисленна во всех местах, потому что едва мы оставили Гильгенбург, как казаки его заняли; во все время нашего перехода казаки были у нас в тылу, на левом фланге и впереди» [17, с. 125]. Ней жаловался на то, что скрыть своего движения он не может, а также на несоответствие числа своей кавалерии с пехотой. Но более важное – он сообщил Бертье, что Бернадот депеш из главной квартиры французской армии не получил: «Штек, офицер штаба князя Понте-Корво, пишет мне из Сольдау от сего же числа, что, приближаясь вчера около шести часов пополудни к Лаутенбургу, он узнал, что весьма значительный отряд казаков проник в этот город и, по словам обывателей, два офицера штаба 1-го корпуса были взяты в плен, равно и офицер, прибывший из главной императорской квартиры с депешами к маршалу Понте-Корво. Г. Штек еще добавляет, что 1-й корпус армии отступил к Страсбургу...» [17, с. 125]. Кроме того, Ней сообщил, что у него нет связи с правым крылом этого корпуса. Теперь Беннигсену надо было отозвать авангард, преследующий Бернадота.

Багратион поступил так, как рекомендовал Наполеон Бернадоту. Он развел вечером костры, оставил поддерживать огонь конницу полковника Юрковского, а сам начал отступать. Более того, он приказал Юрковскому утром следующего дня атаковать французов. Но хорошего боя не получилось. Бернадот депеш не получил, ситуации не знал и, прикрываясь арьергардом, продолжал отступление от Лебау на Торн: «Бернадот, не получив повеления Наполеона, перехваченного казаками, остался в неведении о направлении главных сил французов в тыл нашей армии, угрожавшей ей такую гибелью» [11, с. 129]. Он оторвался от главных сил Наполеона так далеко, что не успел к последовавшим сражениям и не участвовал в боевых действиях более недели.

Беннигсен стал спешно отводить войска. Время было на исходе. 21 января (2 февраля) французы вытеснили русскую конницу из Пассенгейма и двинулись на

Алленштейн. Их армия была полна решимости: «...отставшие солдаты, разбитые голодом, холодом и усталостью, при первых же выстрелах орудий устремлялись вперед, стараясь во что бы то ни стало догнать своих и принять участие в бою» [21; с. 42].

Барклай де Толли как мог задерживал французов, чтобы дать время армии собраться у Янкова. Казачьи полки Грекова 18-го, Ефремова 3-го, Малахова «не успевали поворачиваться». У Нейденбурга и Гогенштейна перестреливался с французами полк Иловайского 9-го.

На заре 22 января (3 февраля) передовые части французов увидели перед собой русскую армию. Они отмечали: «Такое обстоятельство показалось необъяснимым... Он (неприятель. – А. В.) был бы истреблен, если бы офицер, посланный с депешами к принцу Понте-Корво, сжег оные, ибо все было так разочтено, что неприятель не прежде сорока восьми часов мог известиться о том, о чем узнал по сим депешам. Российская армия избегла гибели...» [9, с. 285].

Война на этом не закончилась. Впереди были битвы, вошедшие в историю, но к описываемому времени русская армия встретила Наполеона лицом к лицу. Большую роль в урегулировании ситуации сыграли казаки. Благодаря им удавалось исправить недочеты штабной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. *Васильев А.А.* Три кампании 2-го гусарского полка французской армии // Воин. № 2 (2/2005). С. 33–48.
2. *Бешанов В.В.* Шестьдесят сражений Наполеона. Мн.: Харвест, 2000. 510 [1] с.
3. *Леттов-Форбек Оскар, фон.* История войны 1806 и 1807 г. Т. 3. Поход в Польшу. Варшава: Типография окружного штаба, 1896. 187 с.
4. *Жомини Г.В.* Политическая и военная жизнь Наполеона. Ч. 3. СПб.: Типография штаба отдельного корпуса внутренней стражи, 1838. 436 с.
5. *Корягин С.В.* Прусская кампания 1806–1807 (зимняя). Вып.111. М.: Древлехранилище, 2014. 256 с.
6. *Михайловский-Данилевский А.И.* Описание второй войны Императора Александра с Наполеоном в 1806 и 1807 гг. СПб.: Тип. штаба Отдельного к-са Внутренней Стражи, 1846. 455 с.
7. *Колубакин Б.М.* Прейсиш-Эйлауская операция. Сражение у Прейсиш-Эйлау (26 и 27 января 1807 г.). СПб.: Тип. Гр. Скачкова с с-ми, 1911. 35 с.
8. Русская военная сила. Выпуск VIII. М.: Типолитография Кушнерева и Ко, 1889. 186 с.
9. *Давыдов Д.В.* Сочинения. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1962. 612 с.
10. Записки генерала Отрощенко. 1800–1830. М.: ООО «Братина», 2006. 148 с.
11. *Давыдов Д.В.* Стихотворения. Проза. *Дурова Н.А.* Записки кавалерист-девицы. М.: Правда, 1987. 640 с.
12. *Булгарин Ф.В.* Воспоминания. М.: Захаров, 2001. 782 с.
13. *Шевцов Ю.А. К.Ф.* Толь и его роль в развитии Свиты ЕИВ по квартирмейстерской части в первой четверти XIX в. // Казанский вестник молодых ученых. 2021. Т. 5. № 3. С. 145–147.
14. *Бураков А.В.* Офицеры для поручений императора Наполеона I // Сержант № 8. 1998. С. 3–10.
15. *Глинка Ф.Н.* Письма русского офицера. М.: Изд-во «Правда», 1990. 444 [2] с.
16. *Марбо М.* Мемуары генерала барона Марбо. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 734 [2] с.
17. *Майков П.М.* Записки графа Л.Л. Беннигсена о войне с Наполеоном 1807 года. СПб.: Тип. Тов-ва «Общественная польза», 1900. 273 с.
18. *Чандлер Д.* Военные кампании Наполеона. Триумф и трагедия завоевателя. М.: Центрполиграф, 2000. 692 [2] с.
19. *Погодин М.П.* Генерал Ермолов. Сражения и победы легендарного солдата империи, героя Эйлау и Бородина и безжалостного покорителя Кавказа. М.: Центрполиграф, 2017. 525 [2] с.
20. *Наполеон Бонапарт.* Максимум и мысли. М.: Астрель, 2012. 382 [1] с.

REFERENCES

1. Vasilyev A.A. 2005. Tri kampanii 2-go gusarskogo polka frantsuzskoy armii [Three campaigns of the 2nd Hussar Regiment of the French Army]. *Voin* [Voin]. No. 2 (2). P. 33–48. (In Russian).
2. Beshanov V.V. 2000. *Shestdesyat srazheniy Napoleona* [Sixty Battles of Napoleon]. Minsk, Harvest. 510 [1] p. (In Russian).
3. Lettov-Forbek Oscar, von 1896. *Istoriya voyny 1806 i 1807 g. T. 3. Pokhod v Polshu* [History of the War of 1806 and 1807. Vol. 3. Campaign in Poland]. Warsaw, District Headquarters Printing House. 187 p. (In Russian).
4. Jomini G.V. 1838. *Politicheskaya i voyennaya zhizn Napoleona* [Napoleon's Political and Military Life]. Part 3. St. Petersburg: Printing House of the Separate Corps of Internal Guards 436 p. (In Russian).
5. Koryagin S.V. 2014. *Prusskaya kampaniya 1806–1807 (zimnyaya)* [The Prussian Campaign of 1806–1807 (Winter)]. Issue 111. Moscow, Drevlekhranilishche. 256 p. (In Russian).
6. Mikhailovsky-Danilevsky A.I. 1846. *Opisaniye vtoroy voyny Imperatora Aleksandra s Napoleonom v 1806 i 1807 godakh* [Description of Emperor Alexander's Second War with Napoleon in 1806 and 1807]. St. Petersburg, Publ. of the Headquarters of the Separate Corps of Internal Guards. 455 p. (In Russian).
7. Kolyubakin B.M. 1911. *Preysish-Eylauskaya operatsiya. Srazheniye u Preysish-Eylau (26 i 27 yanvarya 1807 g.)* [The Preussisch-Eylau Operation. The Battle of Preussisch-Eylau (January 26 and 27, 1807)]. St. Petersburg, Gr. Skachkov's Printing House 35 p. (In Russian).
8. *Russkaya voyennaya sila* [Russian Military Power]. Issue VIII. Moscow, Kushnerev and Co.'s Printing House and Lithography. 1889. 186 p. (In Russian).
9. Davydov D.V. 1962. *Sochineniya* [Works]. Moscow, State Publishing House of Fiction. 612 p. (In Russian).
10. *Zapiski generala Otroshchenko. 1800–1830* [Notes of General Otroshchenko. 1800–1830]. Moscow, Bratina LLC. 2006. 1488 p. (In Russian).
11. Davydov D.V. 1987. *Stikhotvoreniya. Proza* [Poems. Prose]. Durova N.A. *Zapiski kavalerist-devitsy* [Notes of a Cavalry Girl]. Moscow, Pravda. 638 p. (In Russian).
12. Bulgarin F.V. 2001. *Vospominaniya* [Memoirs]. Moscow, Zakharov, 2001. 782 p. (In Russian).
13. Shevtsov Yu.A. 2021. K.F. Tol i ego rol v razvitiy Svity EIV po kvartirmeysterskoy chasti v pervoy chetverti XIX v. [K.F. Tol and his role in the development of the HIM's retinue in the quartermaster department in the first quarter of the 19th century]. *Kazanskiy vestnik molodykh uchenykh* [Kazan Bulletin of Young Scientists]. Vol. 5. No. 3. P. 145–147. (In Russian).
14. Burakov A.V. 1998. Ofitsery dlya porucheniy imperatora Napoleona I [Officers for the Emperor Napoleon I's Assignments]. *Cerzhant* [Sergeant] No. 8. P. 3–10. (In Russian).
15. Glinka F.N. 1990. *Pisma russkogo ofitsera* [Letters of a Russian Officer]. Moscow, Pravda Publishing House. 444 [2] p. (In Russian).
16. Marbot M. 2005. *Memuary generala barona Marbo* [Memoirs of General Baron Marbot]. Moscow, Eksmo Publishing House. 734 [2] p. (In Russian).
17. Maykov P.M. 1900. *Zapiski grafa L.L. Bennigsen o voyne s Napoleonom 1807 goda* [Notes of Count L.L. Bennigsen on the War with Napoleon in 1807]. St. Petersburg, Tovarishchestvo Obshchestvennaya Polza Publishing House. 273 p. (In Russian).
18. Chandler D. 2000. *Voyennyye kampanii Napoleona. Triumf i tragediya zavoyevatelya* [Napoleon's Military Campaigns. The Triumph and Tragedy of a Conqueror]. Moscow, Tsentrpoligraf. 692 [2] p. (In Russian).
19. Pogodin M.P. 2017. *General Ermolov. Srazheniya i pobedy legendarnogo soldata imperii. geroya Eylau i Borodina i bezzhlostnogo pokoritelya Kavkaza* [General Yermolov. Battles and Victories of the Legendary Soldier of the Empire, Hero of Eylau and Borodino, and Ruthless Conqueror of the Caucasus]. Moscow, Tsentrpoligraf. 525 p. (In Russian).
20. Napoleon Bonaparte. 2012. *Maksimy i mysli* [Maxims and Thoughts]. Moscow, Astrel. 382 p. (In Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

БЕНКОВ Андрей Вадимович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация; Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация.

VENKOV Andrey Vadimovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Federal Research Centre Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation; Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation.

E-mail: andrey_venk@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-4455-2822

© А.В. Венков, 2025

Дата поступления в редакцию: 28.01.2026.
Дата принятия статьи: 30.01.2026.