

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
ЮЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» (ЮНЦ РАН)

Научный журнал  
**КАЗАКОВЕДЕНИЕ**  
(16+)

*Сетевое издание*

**Том 2. № 2**  
**2026**

Основан в 2024 г.  
Выходит 4 раза в год

ISSN 3033–7763

**Главный редактор:**  
*Матишов Геннадий Григорьевич, академик РАН*

**Редакционная коллегия:**

*Баранов Андрей Владимирович, д.и.н. (Краснодар)*  
*Бритвин Николай Николаевич, общественный деятель, генерал-полковник (Ростов-на-Дону)*  
*Венков Андрей Вадимович, д.и.н. (заместитель главного редактора) (Ростов-на-Дону)*  
*Волвенко Алексей Александрович, к.и.н. (Таганрог)*  
*Колесников Владимир Александрович, к.и.н. (Ставрополь)*  
*Колесникова Марина Евгеньевна, д.и.н. (Ставрополь)*  
*Лукьяшко Сергей Иванович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)*  
*Малов Александр Витальевич, к.и.н. (Москва)*  
*Матвеев Олег Владимирович, д.и.н. (Краснодар)*  
*Матвеева Наталья Сергеевна, к.и.н. (Москва)*  
*Мининков Николай Александрович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)*  
*Очиров Уташ Борисович, д.и.н. (Элиста)*  
*Панкова-Козочкина Татьяна Викторовна, д.и.н. (Новочеркасск)*  
*Ратушняк Олег Валерьевич, д.и.н. (Краснодар)*  
*Рвачева Ольга Владимировна, д.и.н. (Волгоград)*  
*Рыблова Марина Александровна, д.и.н. (Волгоград)*  
*Сень Дмитрий Владимирович, д.и.н. (Ростов-на-Дону)*  
*Скорик Александр Павлович, д.и.н., д.филос.н. (Новочеркасск)*  
*Тюменцев Игорь Олегович, д.и.н. (Волгоград)*  
*Худобородов Александр Леонидович, д.и.н. (Оренбург)*  
*Шадрина Алла Валерьевна, д.и.н. (Ростов-на-Дону)*  
*Яровой Андрей Викторович, д.филос.н., к.соц.н. (Зерноград)*  
*Бевза Татьяна Гарриевна (ответственный секретарь) (Ростов-на-Дону)*

*Утвержден ученым советом ЮНЦ РАН*

Издание осуществляется при поддержке ЮНЦ РАН (Ростов-на-Дону)

Сетевое издание «Научный журнал "Казаковедение"»  
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-88811 от 02 декабря 2024 г.

Адрес редакции: 344006, Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41;  
е-mail: kazak@ssc-ras.ru  
Адрес сайта: <http://kazak.ssc-ras.ru>

© ЮНЦ РАН, 2026

FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION OF SCIENCE "FEDERAL  
RESEARCH CENTRE SOUTHERN SCIENTIFIC CENTRE  
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES" (SSC RAS)

Scientific journal

KAZAKOVEDENIE

(16+)

Online Media

Volume 2. No. 2  
2026

First published in 2024 T  
here are 4 issues a year

ISSN 3033–7763

**Editor-in-Chief:**

*Matishov Gennadij Grigor'evich, D.Sc. (Geography), the academician of RAS*

**Editorial Board:**

*Baranov Andrej Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)*  
*Britvin Nikolaj Nikolaevich, Public figure, Colonel-General (Rostov-on-Don)*  
*Venkov Andrej Vadimovich, Dr (History), Editor (Rostov-on-Don, Russia)*  
*Volvenko Aleksej Aleksandrovich, PhD (History) (Taganrog, Russia)*  
*Kolesnikov Vladimir Aleksandrovich, PhD (History) (Stavropol', Russia)*  
*Kolesnikova Marina Evgen'evna, Dr (History) (Stavropol', Russia)*  
*Luk'yashko Sergej Ivanovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)*  
*Malov Aleksandr Vital'evich, PhD (History) (Moscow, Russia)*  
*Matveev Oleg Vladimirovich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)*  
*Matveeva Natal'ya Sergeevna, PhD (History) (Moscow, Russia)*  
*Mininkov Nikolaj Aleksandrovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)*  
*Ochirov Utash Borisovich, Dr (History) (Elista, Russia)*  
*Pankova-Kozochkina Tat'yana Viktorovna, Dr (History) (Novocherkassk, Russia)*  
*Ratushnyak Oleg Valer'evich, Dr (History) (Krasnodar, Russia)*  
*Rvacheva Ol'ga Vladimirovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)*  
*Ryblova Marina Aleksandrovna, Dr (History) (Volgograd, Russia)*  
*Sen' Dmitrij Vladimirovich, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)*  
*Skorik Aleksandr Pavlovich, Dr (History), Dr (Philosophy) (Novocherkassk, Russia)*  
*Tyumencev Igor' Olegovich, Dr (History) (Volgograd, Russia)*  
*Hudoborodov Aleksandr Leonidovich, Dr (History) (Orenburg, Russia)*  
*Shadrina Alla Valer'evna, Dr (History) (Rostov-on-Don, Russia)*  
*Yarovoj Andrej Viktorovich, Dr (Philosophy), PhD (Sociology) (Zernograd, Russia)*  
*Bevza Tat'yana Garrievna, Assistant Editor (Rostov-on-Don, Russia)*

Approved by the Academic Council of the SSC RAS

The publication is supported by the SSC RAS (Rostov-on-Don)  
The online publication "Scientific Journal KAZAKOVEDENIE"  
is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media;  
registration number: series EI No. FS77-88811 dated December 2, 2024

Editorial Office: 41 Chekhov ave., Rostov-on-Don, 344006;  
e-mail: [kazak@ssc-ras.ru](mailto:kazak@ssc-ras.ru)  
URL: <http://en.kazak.ssc-ras.ru>

© SSC RAS, 2026

**НАУЧНЫЕ СТАТЬИ**

*Венков А.В.*  
Как казаки спасли русскую армию (кампания 1806–1807 гг.) ..... 5

*Скорик А.П., Чумакова О.Ю.*  
Казачья дидактика как стартовое условие для формирования  
навыков чтения и свободного произношения на английском языке ..... 15

*Скорик А.П., Панкова-Козочкина Т.В.*  
Историописание Донского музея ..... 31

**ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ**

*Венков А.В.*  
Именной список полковых походных старшин войска Донского за 1776 год  
с резолюциями войскового атамана Алексея Ивановича Иловайского  
как источник по истории донского казачества в XVIII в.  
(окончание документа)..... 45

**РЕЦЕНЗИИ**

*Мининков Н.А.*  
Рецензия на книгу В.А. Дронова «30 мифов о казачестве»  
(Дубовское, 2025) ..... 73

*Перетяцько А.Ю.*  
Рецензия на книгу А.В. Венкова «Участие казаков во Втором  
и Третьем разделах Польши» (Ростов-на-Дону, 2021)..... 80

**СОБЫТИЯ**

*Актуальные проблемы и перспективы современного  
казаковедения: круглый стол* ..... 89

1. *Исторический источник о казаках и казачестве:  
поиск, верификация, публикация, осмысление (А.П. Скорик)* ..... 91

2. *Анализ проблем развития современного казачества (А.В. Лазарев)* ..... 97

3. *Современная система учета результатов  
научной деятельности (А.В. Венков)* ..... 100

4. *О создании Донского центра изучения  
казачества (ДЦИК) (А.П. Скорик)* ..... 101

**SCIENTIFIC ARTICLES**

*Venkov A.V.*  
How the Cossacks saved the Russian Army (Campaign of 1806–1807) ..... 5

*Skorik A.P., Chumakova O.Yu.*  
Cossack didactics as a starting condition for developing reading skills  
and fluent pronunciation in English ..... 15

*Skorik A.P., Pankova-Kozochkina T.V.*  
The History the Don Museum ..... 31

**DOCUMENT PUBLICATIONS**

*Venkov A.V.* Name list of the regimental campaign staff officers  
of the Don Cossacks for 1776 with resolutions of the Cossack Ataman Alexei Ivanovich  
Ilovaisky as a source on the history of the Don Cossacks  
in the 18<sup>th</sup> century (*conclusion*) ..... 45

**REVIEWS**

*Mininkov N.A.*  
Review of V.A. Dronov's book "30 Myths about  
the Cossacks" (Dubovskoye, 2025) ..... 73

*Peretyatko A.Yu.*  
Review of A.V. Venkov's book "Cossack participation in the Second  
and the Third Partitions of Poland" (Rostov-on-Don, 2021) ..... 80

**ROUND TABLE**

*Current Challenges and Prospects of Modern Cossack Studies:  
round table discussion* ..... 89

*1. Historical Source on Cossacks and the Cossack Movement:  
Search, Verification, Publication, and Interpretation (A.P. Skorik)* ..... 91

*2. Analysis of the Problems of Contemporary Cossack  
Development (A.V. Lazarev)* ..... 97

*3. Modern System of Accounting for the Results  
of Scientific Activity (A.V. Venkov)* ..... 100

*4. On the Establishment of the Don Center for the Study  
of the Cossack Movement (DCIK) (A.P. Skorik)* ..... 101

## СОБЫТИЯ

---

УДК 001.83:94(47)

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАКОВЕДЕНИЯ: КРУГЛЫЙ СТОЛ<sup>1</sup>**

© 2026 г. **А.В. Венков**

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук  
(Ростов-на-Дону, Россия)

© 2026 г. **А.П. Скорик**

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М.И. Платова (Новочеркасск, Россия)

© 2026 г. **А.В. Лазарев**

Департамент по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области  
(Ростов-на-Дону, Россия)

### **“CURRENT CHALLENGES AND PROSPECTS OF MODERN COSSACK STUDIES”: ROUND TABLE DISCUSSION**

**A.V. Venkov**

Federal Research Centre Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences  
(Rostov-on-Don, Russia)

**A.P. Skorik**

Platov South Russian State Polytechnic University (NPI) (Novocherkassk, Russia)

**A.V. Lazarev**

Department for Cossack Affairs and Cadet Educational Institutions of the Rostov Region  
(Rostov-on-Don, Russia)

**Вопросы для дискуссии историков-казаковедов на 24 апреля 2026 г.**  
(11:00, ЮНЦ РАН, малый зал заседаний Ученого совета)

1. *Скорик А.П.* Исторический источник о казаках и казачестве: поиск, верификация, публикация, осмысление.

---

<sup>1</sup> По итогам круглого стола, состоявшегося 24 апреля 2026 г., опубликована данная обзорная статья (журнал «Казакоеведение». 2026. Т. 2. № 2).

2. *Лазарев А.В.* Анализ проблем развития современного казачества.
3. *Венков А.В.* Современная система учета результатов научной деятельности.
4. *Скорик А.П.* О создании Донского центра изучения казачества (ДЦИК).

Адрес размещения информации о мероприятии: [https://www.ssc-ras.ru/news-320601/nauchnye\\_seminary\\_po\\_pjatnicam\\_v\\_yunc\\_ran-344092/](https://www.ssc-ras.ru/news-320601/nauchnye_seminary_po_pjatnicam_v_yunc_ran-344092/)

Подключиться в браузере можно было по ссылке: <https://jazz.sber.ru/uvro9k?psw=OAEPURBTVAxZEqhHT0dDH1YbFQ>

#### **Приглашенные лица:**

1. Афанасенко Владимир Иванович;
2. Беспалов Михаил Анатольевич;
3. Венков Андрей Вадимович – **модератор**;
4. Воскобойников Сергей Георгиевич;
5. Лазарев Александр Викторович;
6. Матишов Геннадий Григорьевич;
7. Мининков Николай Александрович;
8. Новиков Николай Леонидович;
9. Панкова-Козочкина Татьяна Викторовна;
10. Рвачёва Ольга Владимировна – в режиме ВКС;
11. Рыблова Марина Александровна – в режиме ВКС;
12. Скорик Александр Павлович;
13. Тюменцев Игорь Олегович – в режиме ВКС;
14. Шадрина Алла Валерьевна;
15. Яровой Андрей Викторович – в режиме ВКС.

(Временные границы дискуссии: 24.04.2026, 11:00–12:45)

#### **Присутствовавшие лица на круглом столе 24 апреля 2026 г.:**

1. Аваков Петр Ашотович;
2. Белоцерковская Вероника Борисовна;
3. Венков Андрей Вадимович – **модератор круглого стола**;
4. Лазарев Александр Викторович;
5. Лукьяшко Сергей Иванович;
6. Мининков Николай Александрович;
7. Рыблова Марина Александровна – в режиме ВКС;
8. Скорик Александр Павлович;
9. Тюменцев Игорь Олегович – в режиме ВКС;
10. Узнародов Дмитрий Игоревич;
11. Шадрина Алла Валерьевна.

Вступительное слово **модератора А.В. Венкова:**

Добрый день уважаемые коллеги! Рад нашей встрече в стенах ЮНЦ РАН. В начале нашей работы хотел бы обратить внимание на то, что многие современные круглые столы проходят в форме неких мини-конференций. Доклады сменяются докладами, а обсуждение начинается, когда все уже с докладами выступают. Я предлагаю обсуждение докладов начинать сразу, не дожидаясь следующего доклада. Нас немного. Время у нас не ограничено. Давайте обсуждать, как говорится, «по горячим следам», пока информация свежа в памяти, не закрыта другой информацией. Переходим к докладам.

*Первый доклад*

**Исторический источник о казаках и казачестве:  
поиск, верификация, публикация, осмысление**

*д.и.н. А.П. Скорик*

Прежде всего обратимся к аксиоме, выведенной известным российским историком Л.Н. Пушкарёвым более 50 лет назад, о том, что «историографический анализ в качестве непрямого и обязательного этапа включает в себя выявление и анализ историографических источников того или иного исследования»<sup>1</sup>. И далее Лев Никитич писал: «Задачи источниковеда и историографа в этом отношении почти идентичны: важно найти такой первоисточник, который самостоятельно, независимо от других и при данном состоянии науки хронологически впервые, по сравнению с другими источниками, непосредственно отобразил в своем содержании интересующий нас факт, явление, событие и т.д.»<sup>2</sup>.

Авторское опубликованное определение понятия «историографический источник»<sup>3</sup> звучит так: «...это конкретное произведение историка, его реализованный интеллектуальный продукт, понимание сущности которого возможно через познание целеполагания самого историка и постановку им исследуемой научной проблемы, причем данное произведение должно презюмировать новое историческое знание, для чего важно осуществление дальнейшей процедуры верификации содержащегося в труде историка контента, в том числе путем рецензирования, и отнесение указанного исторического сочинения к определенному виду (группе) историографических источников»<sup>4</sup>.

Историографические и исторические источники формируют комплексное знание по каждому предмету исторического исследования.

Существует ряд определений понятия «исторический источник», предложенных историками-классиками.

<sup>1</sup> Пушкарёв Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. С. 73. [282 с.].

<sup>2</sup> Там же. С. 73.

<sup>3</sup> Скорик А.П. Панегирик или экспертное суждение: юбилейные персоналии историков-казаковедов как историографический источник // Казакведение. 2025. Т. 1. № 2. С. 16–28.

<sup>4</sup> Там же. С. 25.

Так, русский историк, один из основоположников методологии исторической науки в России Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (1863–1919) определял исторический источник как «реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением»<sup>1</sup>. Ученый подчеркивал, что исторический источник – это материал, который оказывается подходящим для изучения факта с историческим значением, а не любого факта из прошлой жизни человечества.

Русский историк, один из крупнейших представителей отечественной исторической науки второй половины XIX – начала XX в. Василий Осипович Ключевский (1841–1911) считал историческими источниками «письменные или вещественные памятники, в которых отразилась угасшая жизнь отдельных лиц и целых обществ»<sup>2</sup>.

Российский историк, археограф, академик РАН, крупнейший представитель «петербургской исторической школы» рубежа XIX–XX вв. Сергей Федорович Платонов (1860–1933) в начале XX в. предлагал такое определение: «В обширном смысле понятие исторического источника включает, или заключает в своем содержании всякий остаток старины»<sup>3</sup>.

Советский историк, археограф, палеограф, источниковед, академик АН СССР, специалист в области истории и культуры России X–XIX вв. Михаил Николаевич Тихомиров (1893–1965) определял исторический источник как «всякий памятник прошлого, свидетельствующий об истории человеческого общества»<sup>4</sup>.

Уже упоминавшийся нами советский и российский историк, специалист в области источниковедения и археографии Лев Никитич Пушкарёв (1918–2019) давал такое определение: «Исторический источник – это всё непосредственно отражающее исторический процесс, всё, созданное человеческим обществом»<sup>5</sup>.

Советский и российский историк и краевед, специалист в области источниковедения и истории России XVI–XIX вв., профессор Сигурд Оттович Шмидт включал в понятие исторического источника «всё то, что может источать историческую информацию», в том числе сведения о человечестве как части природы, которые позволяют обнаружить данные и об истории окружающей среды<sup>6</sup>.

Советский и российский историк, источниковед и теоретик науки, специалист в области теории и методологии истории, источниковедения, исторической географии Ольга Михайловна Медушевская (1922–2007) определяла исторический источник как «продукт целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о социальных явлениях и процессах»<sup>7</sup>.

В современном источниковедении выделяют несколько **подходов к определению исторического источника**.

- Культурологический подход связывает понятие «исторического источника» с культурой в широком смысле – всем, что создано людьми.

<sup>1</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М.: Территория будущего, 2006. [621 с.]. С. 292.

<sup>2</sup> Ключевский В.О. Источниковедение. Источники русской истории // Соч.: 9 т. М.: Мысль, 1989. Т. VII. С. 5–27.

<sup>3</sup> Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Вып. 1. СПб.: Столичная Скоропечатня, 1899. [132 с.]. С. 19.

<sup>4</sup> Тихомиров М.Н. Источниковедение истории СССР Т.1. С древнейших времен до начала XVIII в. Учебное пособие. М.: Соцэкгиз, 1962. [495 с.]. С. 7.

<sup>5</sup> Пушкарёв Л.Н. Источники исторические // Советская историческая энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1965. Т. 6. Стб. 591.

<sup>6</sup> Шмидт С.О. Источниковедение и краеведение в культуре России. М., 2000. 518 с.

<sup>7</sup> Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008. [360 с.]. С. 352.

- Расширительный подход включает в исторические источники не только результаты целенаправленной деятельности человека, но и естественно-географическую среду, физико-биопсихические свойства человека и другие объекты, которые могут быть полезны для историка.
- Информационный подход рассматривает исторический источник как всё созданное в процессе деятельности человека и несущее информацию о многообразии жизни общества, что может служить основой научного исторического познания.

**Ключевые характеристики исторических источников:**

- они являются носителями информации о прошлом;
- возникли в результате человеческой деятельности или отражают ее следы;
- используются для изучения исторических процессов и воссоздания представлений о прошлых эпохах;
- требуют критического анализа для определения достоверности и ценности содержащихся в них данных.

Подчеркнем, что, с нашей точки зрения, в поисках новой информации и интерпретаций исторических сюжетов о казаках и казачестве одинаково важны как исторические, так и историографические источники.

Нам вспоминается случай из собственной исследовательской практики начала 2010-х гг., связанный с поиском исторических источников о казаках начала 1950-х гг. Перебрали в то время до 40 архивных дел в Центре документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО), в связи со строительством Волго-Донского канала. Не нашли упоминаний о казаках. Ростовский историк, профессор Сергей Алексеевич Кислицын нам тогда сказал, что казаков на Дону к 1950-м гг. практически не осталось, да и документов о них в архивах за тот период не найдешь. Но в материалах районных партийных комитетов ВКП(б) оказалась масса исторических свидетельств (докладные записки, стенограммы конференций и пр.) о казаках и казачестве. Так нам удалось выйти на судьбу семьи казаков Моисеевых из хутора Моисеева Дубовского района Ростовской области. Этот сюжет вошел в статью<sup>1</sup>.

Один из сельских исполкомов района на запрос Дубовского райкома ВКП(б) в связи с приемом в партию ответил 2 марта 1956 г.: «Моисеев Валентин Владимирович, уроженец хутора Моисеева Дубовского р-на Ростовской области, происхождение из крестьян-казаков. Отец Моисеев Владимир Хрисанфович, рожд. 1898 года... – происхождение из зажиточных казаков – офицер старой армии (юнкер), активный белогвардеец в дни гражданской войны. Эмигрировался за границу с 1920 г по 1926 г. С 1926 г. по 1941 г. проживал в Дубовском районе, в колхозе не состоял. В августе м[еся]це 1941 г. был призван в трудовую армию, после войны не оказался (не возвратился)»<sup>2</sup>. В переписке с партийными органами, выяснили, что В.Х. Моисеев после гражданской войны «жил и работал в х. Моисееве, имел середняцкое хозяйство. В 1930 г. во время коллективизации был изъят, как неблагонадежный. В 1933 г. возвратился в х. Моисеев и вступил в колхоз «Победа социализма», где

---

<sup>1</sup> Скорик А.П. Донское казачество в начале 1950-х гг. // Вопросы истории (г. Москва). 2013. № 1. С. 64–72.

<sup>2</sup> Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Ф. 40. Оп. 15. Д. 35. Л. 23–24. Орфография документа сохранена.

работал до 1941 г. В 1941 г. был призван в Советскую армию. Погиб на фронте»<sup>1</sup>. Его жена и мать Валентина Владимировича – «Моисеева Раиса Алексеевна с момента установления Советской власти и до сегодняшнего дня [9 мая 1956 г.] работает учительницей начальных классов, награждена орденом Ленина»<sup>2</sup>. Это фонд Дубовского РК ВКП(б). В этой краткой истории казачьей семьи Моисеевых из хутора Моисеева Дубовского района отразилась практически вся противоречивость судьбы донского казачества в годы советской власти: и стойкое недоверие власти, и самоотверженный труд простых людей, и скрытая ненависть сельских номенклатурщиков к казакам. Внук Раисы Алексеевны подтвердил лично эту изложенную нами архивную историю.

А теперь о наличии в Ростовской области (на Дону) донского казачества в начале 1950-х гг. В фонде Цимлянского РК ВКП(б) хранятся следующие сведения. 27 июля 1952 г. состоялось торжественное открытие Волго-Донского судоходного канала имени В.И. Ленина, а после характерного для такого рода событий утреннего советского митинга жители Цимлянского района «организованно прибыли на районный стадион, оборудованный накануне знаменательной даты. Празднование началось парадом донских казаков. Они прибыли на торжество из колхозов Семикаракорского, Раздорского, Николаевского, Весёловского и других районов. Состоялись скачки, рубка лозы... Вечером было организовано гуляние в Цимлянском парке и был дан концерт ансамбля песни и пляски донских казаков»<sup>3</sup>.

Еще одна история и еще один документ. В Центре хранения архивных документов в г. Шахты Ростовской области (ЦХАД ШРО), в фонде Р-754 «Районная контрольная комиссия рабоче-крестьянской инспекции Миллеровского района (1923–1934 гг.)», опись 1, нам попалось дело 32 «Выписки из протоколов заседания Донецкого окружного бюро жалоб. Личная книжка запасного РККА Утишева П.И.»<sup>4</sup>. Мы обратили внимание на фиксирование в архивном деле личной книжки запасного РККА, и в итоге удалось раскрыть редкую по трагедийности и светлой памяти судьбу казака хутора Земцова станицы Боковской Петра Ивановича Утишева с его потрясающим стремлением стать народным учителем, оказавшегося репатриантом, стахановцем, героем Великой Отечественной войны<sup>5</sup>.

От атамана Морозовского юрта ВКО ВВД Виктора Федоровича Бокова нам досталась копия справки № 646/40284 об освобождении по форме «А», выданной Харитонову Акиндину Венедектовичу Управлением исправтрудлагеря АВ/3 19 сентября 1946 г. с подписью начальника лагеря № АВ/3, лейтенанта Богданского и начальника ЗУРЗ-УР4, старшего сержанта Казарина, скрепленная печатью и дактилооттиском большого пальца правой руки освобожденного для следования к избранному месту жительства в Мостовской район Краснодарского края. В справке указана национальность «казак»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> ЦДНИРО. Ф. 40. Оп. 15. Д. 35. Л. 23–24.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> ЦДНИРО. Ф. 114. Оп. 11. Д. 56. Л. 37.

<sup>4</sup> Центр хранения архивных документов в г. Шахты Ростовской области (ЦХАД ШРО). Ф. Р-754. Оп. 1. Д. 32.

<sup>5</sup> Эта история раскрыта на основе эго-документов в публикации: *Скорик А.П. Качели судьбы донского казака-репатрианта Утишева: опыт исторической биографии // Российская государственность в судьбах народов Кавказа – XI: мат-лы региональной науч.-практ. конф. (г. Пятигорск, 26 апреля 2019 г.). Пятигорск: ПГУ, 2019. С. 276–303.*

<sup>6</sup> Этот сюжет вошел в монографию: *Скорик А.П. Первый Донской округ: опыт исторической реконструкции: монография / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). Новочеркасск: Лик, 2012. С. 366–370. [520 с.]*.

Любопытно, что мужское имя Акиндин происходит от греческого слова ακίνδυνος и в переводе на русский означает «безопасный», а в уменьшительно-ласкательном варианте это имя звучит как «Кеша».

Акиндин Венедиктович Харитонов, 1914 г. рождения, уроженец донского хутора Юдин Милютинского сельского совета в составе Азово-Черноморского края получил за совершенное преступление десять лет лагерей по ст. 59-3 УК РСФСР.

Молодым человеком в возрасте 20 лет он попал в довольно нелепое приключение зимой 1934 г. С тремя несовершеннолетними друзьями, явно по наущению кого-то из взрослых, они украли облигации государственного займа. Распространение облигаций было довольно обыденным делом в те годы, когда значительную часть заработной платы и выработанных трудодней зачастую выдавали отнюдь не деньгами и даже не натуральными продуктами, а облигациями в поддержку очередной политической кампании. Как настоящие казаки-разбойники, молодые парни напали на милиционеров, перевозивших мешки с облигациями на обычной подводе. Охранников быстро разоружили, а у тех к тому же оказался единственный на троих наган, который нападавшие молодые казаки отобрали. Детали той давней хулиганской выходки стерлись из памяти. То ли молодые казаки заигрались в довольно взрослые игры, то ли взрослые казаки решили насолить властям за навязывание ничего не стоивших облигаций и посчитали, что малолеткам-то ничего не будет за эту совершенную глупость. Как милиционеры вели себя при нападении горе-грабителей: растерялись ли от неожиданности, или замедлились в зимнее время, укутавшись в одежды? Но потом было уже поздно. Как бы там ни было: факт остается фактом. Мешки с облигациями молодые казаки с подводы скинули, от милиционеров сумели уйти, да еще свою бумажную добычу сожгли. Чего в этом поступке больше было: молодецкой бравады, откровенной глупости, или расчета полностью замести свои следы, сейчас уже точно не определишь. Может быть, рассчитывали, что деньги милиционеры везли в мешках, а там оказались только лишь одни облигации государственного займа, и когда наивные разбойники поняли, что сурово ошиблись, то тут же «пустые бумажки» сожгли на близлежащем пустыре. В общем, молодых похитителей достаточно быстро разыскали, и скорый на расправу советский судебный маховик уже безжалостно закрутился на всю свою мощь.

В конце 1995 г. морозовские казаки изыскали необходимые средства и исполнили последнюю просьбу простого человека, родового донского казака Акиндина Венедиктовича Харитонова, и с честью похоронили в казачьей форме на местном кладбище.

В журнале «Казакведение» за 2026 г., в первом номере опубликована статья<sup>1</sup>, посвященная комплексному археографическому и военно-историческому анализу одного двусоставного архивного рукописного документа времен Гражданской войны, некогда являвшегося частью большого Донского Казачьего архива, охватывавшего артефакты с датировкой от XVI и до середины XX в. Донской Казачий архив представлял собой единую архивную коллекцию, состоявшую из 379 523 документов (на 1934 г.) и каталогизированную в пяти основных и десяти дополнительных томах описей. Коллекция оказалась рассеянной по российским архивохранилищам и частным собраниям, а часть из нее осела в национальных архивах Европы и США.

---

<sup>1</sup> Скорик А.П. О боевом составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка на переломе Гражданской войны // Казакведение. 2026. Т. 2. № 1. С. 21–35.

Масштабный и весьма актуальный в наши дни фрагмент обозначенной коллекции документов – «Военный отдел Донского Казачьего архива» (хроникальная история борьбы белого донского казачества с большевизмом) – оказался в фондах Российского государственного военного архива. Эти уникальные артефакты отличается одна небольшая круглая печать размером с современную российскую пятирублевую металлическую монету. Печать по внешнему двухлинейному кругу содержит надпись из двух слов «ДОНСКОЙ АРХИВЪ» (причем каждое из слов образует свое полукружие) и во внутреннем круге на ней изображен рогатый олень в прыжке, пронзенный стрелой и пересекающий в своем стремительном движении некое равнинное пространство, аллегорически обозначающее территорию Казачьего Присуда. Изображение оленя является воспроизведением старинного герба донских казаков, и оно символически подчеркивает исторический характер коллекции документов Донского Казачьего архива. Оттиск этой печати имеется на каждом архивном листе изученного нами исторического документа, дающего представление о боевом составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка по состоянию на 15 февраля 1919 г. в цифрах и в персональных сведениях об офицерах казачьего воинского подразделения.

Архивный документ может рассматриваться в качестве примера промежуточного фиксирования казачьего полкового командного состава в период смены Донского атамана, когда таковым избрали 6 февраля 1919 г. генерал-лейтенанта А.П. Богаевского вместо генерала от кавалерии П.Н. Краснова, сложившего свои полномочия 15 февраля 1919 г., а также в дни перегруппировки сил Донской армии после вынужденного отступления из-под Царицына под мощным натиском Красной армии. Оформление шаблонизированных данных о боевом составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка указывает на насущную потребность штаба Северо-Западного района в оценке военно-мобилизационного потенциала подразделений белого донского казачества.

Документ под общим заголовком на его титульном листе «Сведения о наличном боевом составе 32[-го] Морозовского пешего полка на 15 февраля 1919 года»<sup>1</sup> состоит из двух частей. Первая часть представляет собой горизонтально выполненную таблицу под названием «Сведения о наличном составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка на 15 февраля 1919 года»<sup>2</sup>, содержащую количественные параметры о комплектовании полка. Вторая часть документа под названием «Список Г.г. [господам] офицерам 32-го Морозовского пешего полка. Составлен 17 февраля 1919 года»<sup>3</sup> включает общие персональные данные об офицерском командном составе полка с указанием чина, фамилии, имени и отчества, занимаемой должности, а также некоторых пометок по отдельным лицам.

Это архивные материалы Российского государственного военного архива, фонда 40116 «Штаб Северного отряда генерала [А.П.] Фицхелаурова. Всевеликое Войско Донское. сл. Михайловка», где в архивном деле 75 «Переписка с начальником штаба Северо-Западного района по оперативным вопросам, с командирами в[оинских]/частей отряда по личному составу. В именных списках офицеров 37[-го] конного полка, 4[-го] Донского стр[елкового] полка, 48[-го] Луганского Донского казачьего пешего полка, 31[-го] Донского казачьего конного полка и др.» (всего по

<sup>1</sup> Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 40116. Оп. 1. Д. 75. Л. 140.

<sup>2</sup> Там же. Л. 141.

<sup>3</sup> Там же. Л. 142–143 об.

объему оно составляет 146 л.) сохранились сведения о наличном боевом составе 32-го Донского казачьего Морозовского пешего полка по состоянию на 15 февраля 1919 г. Командиром полка тогда являлся подполковник Иван Алексеевич Ежов, а начальником штаба Северо-Западного района значился генерал-майор Григорий Степанович Рытиков. Но в самом изученном нами документе отсутствует указание на адресат отправки обобщенных данных.

Результаты исследования исторического документа позволяют уточнить коллективный портрет полкового командного состава казачьих подразделений Донской армии в основных его параметрах, а также выявить стандартизированные критерии (форма литер «А») оценки боевой готовности основного полкового звена штабистами Донской армии в условиях перегруппировки (проведения первой масштабной реорганизации 23 февраля 1919 г.) ее военных сил на переломе Гражданской войны.

Существует так же **исторический источник о кубанских казаках**. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Старощербиновский историко-краеведческий музей имени М.М. Постернак» Старощербиновского сельского поселения Щербиновского района Краснодарского края в числе артефактов своих музейных экспозиций сохранило редкий исторический документ – билет казаку Щербиновского куреня Матвею Ломаке на право владения хутором (1815 г.), выданный Черноморской войсковой канцелярией на устройство одного из хуторов, положивших начало Ново-Щербиновскому куреню.

Самостоятельно сдали на хранение документы по Первому округу ВКО ВВД в Центр документации новейшей истории Ростовской области.

**Модератор А.В. Венков:** Уважаемые коллеги! Кто хотел бы дополнить?

**М.А. Рыблова:** Я хотела бы добавить о ценности полевого материала. Но его сбор ведется всё реже и реже.

**Модератор А.В. Венков:** Спасибо, Марина Александровна! Уважаемые коллеги! Мы все были свидетелями, как в апреле этого года Президент РФ В.В. Путин своим указом утвердил единую символику для казачьих организаций России. У нас в работе круглого стола принимает участие сотрудник департамента Ростовской области по делам казачества Александр Викторович Лазарев. Александр Викторович, какая сейчас ситуация у нас в Войске и в целом в казачьем движении?

### *Второй доклад*

#### **Анализ проблем развития современного казачества**

*к.и.н. А.В. Лазарев,  
заместитель директора департамента по делам казачества  
и кадетских учебных заведений Ростовской области*

В апреле 2026 г. Президент РФ Владимир Путин утвердил официальные символы Всероссийского казачьего общества. Наравне с Всероссийским свои символы получило и Северо-Западное казачье общество – самое молодое в стране, учрежденное три года назад.

Акт о символике Всероссийского казачьего общества, который принял президент Российской Федерации, завершает систему, сложившуюся за прошедшие годы. Герб, флаг и знамя Всероссийского казачьего общества – это наиболее общие символы всего российского казачества, которые объединяют ту систему, которая на сегодняшний день сложилась. Отмечу, что еще в 2010 г. указом Президента РФ были учреждены гербы и знамена практически для всех существовавших на тот момент войсковых казачьих обществ.

Герб, знамя и флаг несут в себе многовековую историю служения Отечеству, а казаки в наше время продолжают эту традицию уже в зоне спецоперации.

Только за время Великой Отечественной войны 262 представителя казачества стали героями Советского Союза. За время СВО списки героев уже России пополнили как минимум 13 человек. На полях СВО подразделения, состоящие из казаков, отметились во всех важнейших операциях – от Северска, Красного Лимана и Артемовска до Херсонской области и освобождения ЛНР.

Казачьи общества Луганской Народной Республики объединились в округ и вошли в состав войскового казачьего общества «Все великое войско Донское». Также ведется работа по созданию окружных казачьих обществ в Донецкой Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях.

В России больше 2 тысяч казачьих обществ, из них 13 войсковых. А в зоне СВО сражаются за родину десятки тысяч современных казаков, как и миллионы их предков, которые, не задумываясь, всегда шли на защиту Отечества.

Отметим, что основные направления развития сегодняшнего казачества формировались на примере войска Донского.

Ростовская область имеет многолетний опыт организации государственной и иной службы казачества и сотрудничества с войсковым казачьим обществом «Все великое войско Донское» в сферах поддержания стабильности и защищенности региона и общества.

По линии департамента по казачеству, Управления казачьих дружин Все великого войска Донского, ГКУ «Казаки Дона» идет ежедневная работа с правоохранительными и силовыми органами и ведомствами, привлекаются казаки к обеспечению правопорядка и контролю за оперативной обстановкой в тылу, защите государства – на передовой.

Сейчас среди военнослужащих и добровольцев специальной военной операции выполняют боевые задачи **более 3 тысяч казаков** из Ростовской области.

Поддержка снабжения фронта – это работа, которую казачьи общества в связке с ГКУ «Казаки Дона» ведут постоянно. Полноправные участники сбора гуманитарной помощи – казачья молодежь и кадеты, чей вклад – письма поддержки, посылки – имеют особую ценность.

В целом совместно с исполнительными органами Ростовской области казачьими обществами собрано доставлено на передовую более **269 т гуманитарной помощи** на сумму **свыше 77 млн руб.**

Неизменно казачьи дружины привлекаются к проведению антибраконьерской операции «Путина», к рейдам по контролю за оборотом наркотиков.

Значима работа казачьих дружин с Пограничным управлением ФСБ России по Ростовской области. Дружинники привлекаются к несению совместных с пограничниками нарядов на постоянной основе.

Существенный вклад вносит казачество в профилактику и ликвидацию природных пожаров.

Кроме пеших дружинников в сбережении лесного фонда, охотничьих угодий, патрулировании активно задействованы конные подразделения Всевеликого войска Донского (созданные в Белокалитвинском, Миллеровском, Октябрьском и Константиновском районах).

К числу наиболее важных направлений службы казачества следует отнести противодействие вражеским БПЛА. Для этого по решению Правительства Ростовской области и Минобороны России создана сеть пунктов воздушного наблюдения, оснащенных спецсредствами и приборами ночного видения за счет областного финансирования.

В Ростовской области многое сделано для укрепления казачьего образования. Результатом этого стало устойчивое развитие и расширение системы непрерывного казачьего образования региона, объединившей **780 образовательных организаций со статусом «казачье»** с общей численностью обучающихся более **143 тысяч человек**. Эта система постоянно развивается и совершенствуется.

В образовании молодежи, воспитании подрастающих поколений в духе патриотизма, готовности к служению Родине особая роль отведена ее ключевому звену – казачьим кадетским корпусам.

Самое пристальное внимание уделяется созданию максимально комфортных условий для обучающихся в кадетских корпусах. Завершено строительство комплекса зданий **Мариинской гимназии**, в настоящее время идет процесс оборудования и оснащения новейшими средствами обучения. **В сентябре 2026 г.** не имеющая аналогов на Юге России Мариинская гимназия откроет двери для **250 воспитанниц**.

Следующим этапом станет строительство объектов и помещений для Донского Императора Александра III казачьего кадетского корпуса в г. Новочеркасске, в 2026 г. продолжены работы по подготовке необходимой проектной документации, планируем получение положительного заключения экспертизы.

В перспективе намечены планы по строительству казачьего кадетского корпуса в г. Ростове-на-Дону, открытию кадетского корпуса в станице Вешенская.

В настоящее время, приоритет отдается подготовке кадет к профессиям военного профиля и службе в рядах силовых министерств и ведомств.

Всё более заметным становится участие в патриотической деятельности казачьих обществ студенческой молодежи – это качественный результат взятого ранее курса на развитие сотрудничества с вузами и заключения с ними дорожных карт, которых сейчас уже 10.

В составе парадного расчета Всевеликого войска Донского вместе с членами казачьих обществ, казаками-участниками СВО студенческая молодежь маршировала 9 мая по Красной площади в честь 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Важную функцию выполняют сегодня вузы в подготовке профильных кадров – педагогов, психологов для института наставничества, который активно формируется в казачьем образовании. В Новочеркасске традиционно состоялась очередная стратегическая сессия Ассоциации казачьих вузов России, важным вопросом повестки которой стало развитие профессиональных компетенций казаков – наставников и учителей казачьих образовательных организаций.

Опыт системности и преемственности казачьего образования постепенно распространяется в новых регионах страны.

**Модератор А.В. Венков:** Рассматривается ли сейчас в Войске проблема статуса казака? После Указа Президента от 2005 г. «О государственной службе казачества», в котором говорится, что казак – это «член казачьего общества», «за бортом», как мне кажется, остались миллионы людей, считающих себя казаками по праву рождения, но в общества не вступивших. С другой стороны, в казачьи общества вступают люди, чьи предки казаками никогда не были. Как коренные казаки относятся к этому процессу?

**И.О. Тюменцев:** Казачество – исторически сложившаяся форма организации русского народа в тяжелые для страны времена. На протяжении всей нашей истории процессы расказачивания сменяются процессами «показачивания». Государство в этих процессах участвует, но не оно играет главную роль. Это процессы объективные.

**Модератор А.В. Венков:** Давайте посвятим этим процессам отдельный круглый стол. На мой взгляд, это наиболее важные события в современной истории казачества.

**(Все согласны)**

### *Третий доклад*

#### **Современная система учета результатов научной деятельности**

*д.и.н. А.В. Венков*

**Модератор А.В. Венков:** Следующей важной темой, которая давно назрела, является учет нашей научной деятельности. Как он идет, насколько он эффективен. Когда я поступал на работу в ЮНЦ РАН в 2010 г., мне дали план на 5 лет – 5 ваковских статей. Но через несколько лет возникла проблема с необходимостью печататься в журналах из списка Scopus. Практика показала, что публикации – платные. Возникла парадоксальная ситуация. Раньше, в Советском Союзе, за публикацию в журналах автору платили гонорар. Теперь автор должен платить журналу, чтоб его опубликовали. Тем самым, как мне кажется, научное сообщество было расколото. Одни, успевшие создать журнал, стали получать деньги с тех, кто такого журнала не имеет. Одновременно системой внутренних перерасчетов выяснили, что индивидуальный план ученого вырос в 4 раза. Лично мне за год надо напечатать 4 ваковские статьи. Я связался с редакторами наших ваковских журналов и как бы между прочим спросил, сколько, по их мнению, надо времени на написание хорошей ваковской статьи. Все как один ответили – 1 год.

Если какому-нибудь агрегату нагрузку увеличить в 4 раза, он или сломается, или будет работать вхолостую. Но мы – профессионалы и мы даем план. Иначе к нам применяют репрессивные меры – могут понизить в должности или не переизбрать. Вклад в науку определяется количеством статей в платных журналах (зачастую –

в иностранных). В итоге на страну идет вал не научной, а наукообразной продукции. В системе РАН начались изменения к лучшему, номенклатура журналов поменялась, но в вузах до сих пор требуют публикации в журналах списка Scopus. Монографии, содержащие в себе результаты многолетней работы ученого, при подведении итогов оцениваются ниже ваковской статьи.

В журналах прекратились дискуссии. И это понятно – хочешь поспорить, плати деньги. И кто будет дискутировать на страницах нашего журнала «Казакоеведение», который еще не ваковский и только набирает необходимое количество статей, чтобы стать «РИНЦевским»? Как и где такой дискуссионной статьей отчитаешься? А без дискуссий, без научных споров науке – смерть.

Где выход? Предлагаю обсудить создавшуюся ситуацию на следующем круглом столе и на страницах нашего электронного журнала «Казакоеведение».

#### *Четвертый доклад*

### **О создании Донского центра изучения казачества (ДЦИК)**

*д.и.н. А.П. Скорик*

Нам сегодня предстоит утвердить предложение о формировании Донского центра изучения казачества (ДЦИК) и приступить к разработке его научной программы, где бы определялись базовые направления научно-теоретической деятельности по осмыслению социально-экономических, общественно-политических, культурно-этнических процессов, протекающих в казачьей среде и вокруг казачества в исторической ретроспективе. Окончательный вариант научной программы работы ДЦИК мы планируем принять после обстоятельного обсуждения на очередном круглом столе, не позднее октября 2026 г.

**Руководителем ДЦИК** предлагаем утвердить заместителя президента РАН, научного руководителя ЮНЦ РАН академика Матишова Геннадия Григорьевича.

В основании научной программы ДЦИК должен быть общий идейный посыл. Эта генерализующая идея заключается в координации исследований истории казачества на основе формирования прочной теоретической базы научных поисков, что исключит бессистемность, противоречивость и непоследовательность в их проведении. В свою очередь, при разработке научной теории как основы казакоевческих исследований необходимо тщательно проанализировать цивилизационную специфику России как внешний фактор, опосредующий процесс функционирования казачьей общности. Поэтому **в научной программе ДЦИК** необходимо сделать акцент на исследовании прежде всего таких вопросов:

- особенности казачьего менталитета, этнический облик казачества, определение этнического состояния и «взрывы» этничности казачества;
- археологические и этнографические артефакты, их поиск и профессиональное осмысление, проблема симулякров;
- формирование казачьих обществ в свете исторических традиций взаимоотношений центра и регионов России;
- трансформации исторической памяти казачества;

- коллективная идиосинкразия (болезненная реакция) казачества на определенные события исторического, в частности советского, прошлого;
- интерпретация исторических источников о казаках и казачестве;
- трактовки историографических источников (рецензирование и выявление базисных тенденций);
- уникальность геополитического, фронтального территориального положения южно-российского казачества;
- популяризация героических моделей поведения казачества и его исторических заслуг перед Россией, индоктринация в массовое общественное сознание позитивного образа казачества;
- воинские подвиги казаков в годы Великой Отечественной войны и трагедия казаков-коллорационистов;
- фрагментарная модернизация казачьей общности в постоктябрьские десятилетия;
- взаимоотношения крестьянства и казачества, специфика трудовой деятельности крестьян и казаков;
- переосмысление исторических фактов и историографических тенденций, ранее сложившихся в казаковедении (распознавание недостоверных данных);
- возрождение казачества в постсоветское время, роль казаков в решении этнополитических и этнокультурных проблем на Северном Кавказе;
- культура казачьего населения России в исторической ретроспективе и на современном этапе, интерпретация эго-документов и иных артефактов;
- развитие казачьей педагогики в рамках действующей системы непрерывного казачьего образования;
- иные авторские исследовательские траектории.

Важно выделение в научной программе ДЦИК ряда основных тем, краткое изложение которых позволит понять глубину и направленность проводимых научных изысканий. Рассмотрим более предметно некоторые тематические направления исторических (в том числе междисциплинарных) сциентистских исследований.

**Особенности менталитета казачества.** В рамках этой темы изучается проблема научной трактовки менталитета и ментальности. Речь идет о структурных элементах, социальной устойчивости, формировании новых черт, особенностях проявления казачьего менталитета в различных сферах жизнедеятельности российского государства и общества. Базовые компоненты казачьей ментальности рассматриваются в исторической ретроспективе. В частности, изучаются воинский тип религиозности казачества; экономическое поведение казаков (отношение к труду, накоплению капитала, формам собственности и т.д.); модели социальных реакций на властное воздействие. Исследуется влияние ментальных структур и коллективной психологии на процесс преобразований в казачьих регионах, построение гражданского общества и формирование квазигосударства.

**Культура казачьего населения России в исторической ретроспективе и на современном этапе.** В этом плане изучается отношение различных этнодемографических групп казачества к культуре как системе культурантропологических институтов и к типу устройства казачьей повседневности. Культурантропологические институты – это социальные структуры и учреждения, которые организуют и регулируют культурную деятельность казачества, обеспечивают сохранение, создание, распространение и освоение казачьих культурных ценностей, а также социализа-

цию личности казаков. Они играют ключевую роль в передаче культурного наследия от поколения к поколению и в формировании казачьей культурной идентичности. К числу культурантропологических институтов мы относим:

1) научные учреждения (ЮНЦ РАН, в том числе создаваемый ДЦИК; университеты в казачьих регионах), где проводятся казакведческие исследования;

2) образовательные учреждения системы непрерывного казачьего образования (детские сады и школы со статусом «казачьи», казачьи кадетские корпуса, казачьи колледжи и профессиональные училища, университеты в казачьих регионах), обеспечивающие передачу знаний и культурных норм казачества;

3) краеведческие музеи (особенно Новочеркасский музей истории донского казачества), занимающиеся сохранением и популяризацией культурного наследия казачества через выставки и образовательные программы;

4) Синодальный комитет и епархиальные отделы (с назначенными войсковыми духовниками) Русской Православной церкви по взаимодействию с казачеством, выполняющие функции социализации, формирования ценностных ориентиров и регулирования поведения казачьей общности;

5) краеведческие отделы библиотек (в частности, электронная библиотека казачества на платформе НЭБ в РГБ), сохраняющие и систематизирующие культурную информацию о казачестве.

К числу культурантропологических институтов могут быть также отнесены войсковые казачьи общества с их подразделениями, семья, клубные учреждения, фольклорные коллективы и пр. Культурантропологические институты могут различаться по форме собственности, масштабу действия, обслуживаемому контингенту населения и другим критериям. Научному анализу будут подвергаться особенности бытового поведения казачьего населения, в том числе на материалах Юга России. С точки зрения трактовки культуры казачьего населения может изучаться функционирование институтов непосредственной демократии в казачьем сообществе как проявление специфических черт российского казачества. В итоге большое внимание будет уделяться казачьим традициям, обычаям, культурным практикам, взаимодействию с неказачьими группами населения.

Могут быть интересными попытки социокультурного прогнозирования в развитии казачьей повседневности, соотношении тенденций «показачивания» и расказачивания российской провинции и уровней властного регулирования российского социума.

**Формирование казачьих обществ в свете исторических традиций взаимоотношения центра и регионов России.** В этом случае провинция предстает как особая территориально-культурная система, имеющая в казачьих регионах нашей страны свои специфические черты, сложившиеся традиции народовластия и местного самоуправления, которые можно обозначить, в частности, понятием «южно-российский муниципализм». В исследованиях может быть воссоздано немало исторических картин, раскрывающих многообразную жизнедеятельность казачества. Представляют научный интерес проблемы генезиса казачьей общности и специфика процесса возрождения казачества в постсоветской России. Казачество выступает как особая социальная общность, обладающая отличительными чертами культуры, психологии, быта. В качестве отдельной сюжетной линии рассматривается исторический процесс расказачивания. Казачество предстает не только как конкретно-фактологическая реальность, но и как информационное поле для

теоретических обобщений, создания новых концептуальных моделей исторического процесса. Важно показать, как и почему происходит спонтанное возрождение характерных черт жизнедеятельности, культуры и психологии казачества в постсоветской России. Предстоит вести поиск новых интерпретаций устоявшихся понятий, а также инновационного терминологического дискурса казаковедческой проблематики.

**Реализация научной программы ДЦИК** будет выражаться в написании и публикации монографий, статей и тезисов докладов и выступлений на различных семинарах, конференциях и симпозиумах.

В целом казачьи общества выступают в качестве актора региональной безопасности, предстают как относительно независимая от государства область жизнедеятельности казаков, сфера общественных отношений и, прежде всего, отношений собственности, в которые вступают свободные индивиды, преследующие свои частные цели. Безусловно, казаки и их объединения, как субъекты гражданского общества, формально равны (равноправны), и в их отношениях действует принцип «незапрещенное правом разрешено». Однако в истории социальных отношений в России и в современной общественной практике казачьих регионов соблюдение этого принципа сталкивается с различными социальными коллизиями. К сожалению, региональные структуры российского государства в сфере отношений повеления-подчинения в направлении казачества демонстрируют недостаточную эффективность. Носители властных полномочий обязаны действовать во всеобщих интересах и в пределах дозволенного правом («неразрешенное запрещено»), но и сегодня по-прежнему нередки случаи вседозволенности и чрезвычайного администрирования, что резко отвергается казачьими сообществами и не способствует увеличению численности реестровых войсковых казачьих обществ. Разделение гражданского общества и государства, сфер частного и публичного права, собственности и власти, экономики и политики достигается в региональном обществе очень нелегко. Разумеется, такое разделение достаточно условно, так как сам казак одновременно выступает как член гражданского общества и гражданин государства, поэтому довольно трудно определить, что же важнее?! Тем самым процесс развития казачьих обществ в России нуждается в дальнейших научных изысканиях, посильную лепту в которые готовы внести казаковеды, объединяющиеся в ДЦИК.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ ИСТОРИКОВ-КАЗАКОВЕДОВ НА СЛЕДУЮЩИЕ КРУГЛЫЕ СТОЛЫ**

- Параметры междисциплинарности казакведческого знания;
- Интерпретация исторического факта: пределы конструирования нарратива о казачестве;
- Исследовательские статьи как фактор продуктивного познания истории казачества и выражения авторской творческой позиции;
- Соотношение краеведения и исторической регионалистики в казакведении;
- Историческая память казачества: кладезь мудрости, социальная эстафета и современная политическая повестка;
- Рецензирование казакведческих изданий: соотношение содержательного описания и внешней критики;
- Новый взгляд на сложившуюся практику историописания о казачестве: переосмысление историографических тенденций;
- Анализ проблем развития современного казачества;
- Казачья педагогика: предмет изучения и рубежи исследовательского поля;
- Историки-казакведы: память, оригинальные труды, неопотенциалы.

*Дата поступления в редакцию: 26.04.2026.*

*Дата принятия статьи: 30.04.2026.*